

# THE MYSORE IRRIGATION (LEVY OF BETTERMENT CONTRIBUTION AND WATER RATE) BILL, 1957.

*Motion to postpone consideration.*

Sri H. K. VEERANNA GOWDH (Minister for Public Works).—Sir, under Rule No. 88 of the Rules of Procedure and Conduct of Business of this House, I beg leave to move that the Bill standing in my name—the Mysore Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Water Rate) Bill, 1957, be adjourned till the 8th of this month.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That further discussion of the Mysore Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Water Rate) Bill be postponed till the 8th of August.”

*The motion was adopted.*

## Business of the House.

Mr. SPEAKER.—Mysore Sales-Tax Bill, 1957. —

Sri K. KENCHAPPA (Hiriyur).—According to the List of Business supplied to us, the first item is consideration of the Report of the Rules Committee.

Mr. SPEAKER.—That is being postponed, because some of the Hon'ble Members wanted more time to consider the Report of the Committee. With due deference to their request, I have postponed consideration of it.

Sri K. KENCHAPPA.—If that is the case, are we entitled to send in more amendments, Sir?

Mr. SPEAKER.—Yes, any number of amendments.

Sri C. J. MUCKANNAPPA (Gubbi).—We have come here prepared to discuss the subjects as given in the List of Business. Now, Sir, we find that both the consideration of the Rules Committee's Report and the Irrigation Bill, which are the second and third items

in the list, have been postponed. We are therefore in a fix, Sir. We have come prepared to speak on the Report of the Rules Committee and also the Mysore Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Water Rate) Bill, 1957. Now the Chair says that they are postponed and we have to take up discussion on the Mysore Sales Tax Bill, 1957.

Mr. SPEAKER.—The point is, today's agenda contains so many items. The first one is the Report of the Rules Committee. The second is the Irrigation Bill. The third is the Mysore Court Fees and Suits Valuation Bill, 1957, the fourth is the Mysore Sales Tax Bill, and so on. That means, the Hon'ble Members are expected to know that all of them would be taken up today. Naturally, if any one of them is taken up there should be no objection.

## MYSORE SALES TAX BILL, 1957.

(As reported by Select Committee.)

*Motion to consider.*

Sri T. MARIAPPA (Minister for Finance).—Sir, while submitting the Report of the Select Committee to this House, I made a few general observations on the Report of the Select Committee and on the changes made in the Bill. I had also indicated that in view of the fact that certain rates had been recommended to be enhanced, it needed the recommendation of the Governor. Sir, the Governor has recommended the introduction of amendments printed in the annexure and it has been filed in the office. Therefore, I now move :

“That the Mysore Sales Tax Bill, 1957, as reported by the Select Committee, be taken into consideration.”

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

“That the Mysore Sales Tax Bill, 1957, as reported by the Select Committee, be taken into consideration.”

**Sri D. DEVARAJ URS (Hunsur).**—We are not supplied with copies of the report.

**Sri T. MARIAPPA.**—The Members have all been supplied with the copies of the Report on the day on which it was presented to the House.

**Mr. SPEAKER.**—If the Hon'ble Member wants to have a copy of the Bill, I will get one for him.

**Sri K. S. SURYANARAYANA RAO (Mysore City).**—What about amendments to be sent in?

**Mr. SPEAKER.**—The time is over for tabling amendments. So far as the Hon'ble Minister's amendments are concerned, they have been cyclo-styled.

**Sri T. MARIAPPA.**—Sir, while submitting the Report of the Select Committee to this House I made a few general observations. It is not possible for me to reiterate all those observations once again. In short, the changes made in the Bill before the House are very salutary. Every care is taken to see that the changes effected do not divert trade from Mysore and the rates proposed are not higher than those prevailing in the adjacent areas, and finally, the Bill is made more acceptable to the House now than when the original Bill was placed before this House. With these few words, I commend the amendments proposed in the annexure for the acceptance of the House.

**Mr. SPEAKER.**—Before I call upon the Hon'ble Members to offer their remarks of a general character, I will place before the House a few pertinent matters in connection with this. The discussion after a Bill emerges from the Select Committee is of a limited character. Hon'ble Members will be called upon to offer their remarks on the report of the Select Committee and on the Bill as it emerged from the Select Committee. They should not offer remarks on the original Bill at all. If the Hon'ble Members will appreciate what I say, naturally they will see that the scope of discussion is very much limited. I hope, Hon'ble Members will bear this fact in mind and offer their remarks.

**Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Chellakere).**—I would submit that even on the original Bill we are entitled to speak. Supposing some clauses in a Bill which emerges out of the Select Committee are not to our taste, then we would like to offer our remarks on the original clauses of the original Bill. We have a right to speak on them and we have been doing that since a long time. Our right should not be curtailed because it is very necessary that in order to compare clause by clause, it may be necessary to speak on the original Bill also. Therefore I would submit to you to reconsider your statement and allow us to speak even on the original Bill as well as on the amended Bill as emerging from the Select Committee.

**Mr. SPEAKER.**—The Hon'ble Member is under a misconception. He has corrected himself by saying that when it was a question of comparing the original Bill with the Bill as emerged from the Select Committee, he must be allowed to offer remarks on the original Bill. I said that there was absolutely no point in referring to the original Bill at all unless that was with reference to the Select Committee Report. That means the whole of the original Bill is not before us. Remarks may be offered only on those clauses to which the Select Committee has made amendments. For instance, the Select Committee has made recommendations on clauses 5 and 6. The original clauses are also relevant so far as comparison is concerned, but not the whole principle of the Bill or every clause of the original bill.

**Sri H. M. CHANNAB SAPPA (Krishnarajanagar).**—I would like to draw the attention of the Hon'ble Chair to Rule 71 wherein it is clearly stated that debate shall be confined to matters referred to in the Report of the Select Committee or alternative suggestions consistent with the principles of the Bill. So, it is not necessary that we should confine ourselves to the Report of the Select Committee. We can extend our debate and arguments even to matters or alternative suggestions which are consistent with the principles of the Bill.

**Mr. SPEAKER.**—Alternative suggestions refer to certain clauses of the original bill and not all the clauses of the original Bill are before the House. Naturally those clauses which are affected by the recommendations of the Select Committee or those clauses on which the member wants to give alternative suggestions are before us. The law is that as far as possible the original bill as considered by this House is not before the House.

**Sri A. BHEEMAPPA NAIK.**—On the other hand, it is the original Bill with amendments that is before the House.

**Mr. SPEAKER.**—Amendments if any recommendations of the Select Committee and the alternative suggestions made to the Bill, and that portion of the Bill which is so affected are only before us.

**Sri H. M. CHANNABASAPPA.**—Those alternative suggestions may amount to acceptance of the provisions of the original Bill.

**Mr. SPEAKER.**—Alternative suggestions may refer to certain clauses of the Bill. So far as those clauses are concerned, Hon'ble Members are free to offer their remarks.

**Sri A. BHEEMAPPA NAIK.**—Otherwise we may propose to offer remarks on the principles of the original Bill itself. Suppose the Opposition takes it into its head to oppose the Bill, at every stage, even at the stage of putting the Bill clause by clause, they can oppose the Bill to the very end. That is the position of law. We cannot lay down hard and fast rule in these matters. Supposing we want to speak on certain clauses even in the original Bill which are not either amended or left as they are, we have a right to do so. We submit to you that whenever the Chair thinks that we are going out of certain limits, you may control us. But it should not be a hard and fast rule to say that we should not refer to the clauses of the original Bill at all. That would go hard against us.

**Mr. SPEAKER.**—I never said that you should not go to the original Bill at all. I only said there are certain limitations and certain exceptions so far as the original Bill is concerned. I said that so far as the recommendations

made by the Select Committee were concerned, to that extent, the clauses of the original Bill were relevant. If the Hon'ble Members want to make alternative suggestions to that extent, the clauses of the original Bill are relevant.

Of course, if the Hon'ble Members want to offer alternate suggestions on all the clauses of the Bill, the whole thing will be open to them.

**Sri M. C. NARASIMHAN** (Kolar Gold Fields).—A little difficulty about your original ruling. I have an amendment in respect of a matter which is not at all covered by the Report of the Select Committee. I have therefore given a minute of dissent to the Report. If you were to say that discussion should be confined to the Report of the Select Committee and nothing more, we will be prevented from offering our views in the matter and I therefore take that the last ruling would. . . .

**Mr. SPEAKER.**—The Hon'ble Member has not understood me at all. Of course the Hon'ble Members may either agree with the recommendations of the Select Committee or the original clauses of the Bill. So far as the recommendations of the Select Committee are concerned, it is for the Hon'ble members to agree or not. If they do not agree, they may say the original clauses are good and they must be adopted.

**Sri K. KENCHAPPA.**—What happens to the amendment given by the members to the original Bill? You were pleased to fix a time limit to send up amendments. According to that, the amendments should be sent to the proposals of the Select Committee by to-day. But, we see a different aspect now. We have sent up amendments to the original Bill long back.

**Mr. SPEAKER.**—They do not survive. The Hon'ble Members had opportunity to send their amendments to the Bill as it was proposed or recommended by the Select Committee.

**Sri C. K. RAJAI AH SETTY** (Chiknayakanahalli).—What about those who have given dissenting note?

**Mr. SPEAKER.**—You can speak on the dissenting note.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ಮಾರಾಟದ ತೆರಿಗೆ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದು ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅನಂತರ ಈ ಮಸೂದೆ ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಸಮಿತಿಯವರ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಚರ್ಚೆ ಆಗಿ ಅದು ಈಗಿರತಕ್ಕ ರೂಪದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಮತ್ತೆ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ನಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಒಂದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ವಿಷಯವಿದೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಮೊದಲು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆ ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ ಈ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯ ಭಾರ ಯಾರಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ? ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕವರಾರು? ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ಅಂಶ. ನಾನೀಗ ಇಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಏನಾದ ಬಾಬಿಗಳಿವೆ; ಅನೇಕ ಸಾಮಾನುಗಳಿವೆ; ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ರಫ್ತು ಈಗ ತೆರಿಗೆಯು. ವಿಚಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಒಂದು ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ, ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ನಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಗೆ ಸಾಮಾನುಗಳು ಬರುವಾಗ ನಾವು ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಆಗ ಅದರ ಪರಿಣಾಮವೇನಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಆ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕವರ ಮೇಲೆ ಇದರ ಪರಿಣಾಮವೇನಾಗುತ್ತದೆ, ಈ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವವರ ಮೇಲೆ (ನು) ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಬೇಕಾದದ್ದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ವಿಚಾರ. ಆದರೆ ಆ ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಈ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಇದರ ಆಗು ಹೋಗುಗಳೇನು ಮತ್ತು ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ತುಂಬ ಉಪೇಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ವಿಚಾರ ಒಂದೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಪರ್ಚೇಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಸಹ ಇದೆ. ಹೀಗೆ ನಾವು ಎರಡು ವಿಧವಾದ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಬಳಸತಕ್ಕವರ ಮೇಲೆ ಇದರ ಪರಿಣಾಮವೇನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಅರಿಯಬೇಕಾದದ್ದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಅಷ್ಟೇ ತೀವ್ರಾಸಕ್ತಿ ವಹಿಸಿದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ನಾನೀಗ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರುವ ಮಹಾಜನರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 85 ಮಂದಿ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಲು ಶಕ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂಬುದು. ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೂ ಒಂದು ಮಾರಾಟ-ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕೋಣವೆಂದರೆ ಆಗಬಹುದಾದ ಪರಿಣಾಮಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾದದ್ದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು. ಅದೇ ರೀತಿ ಈ ತೆರಿಗೆ ಆಪ್ತರಾಗಿ ಯಾರಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಸಂಗತಿ. ಈ ಎರಡನ್ನೂ ನಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ನಾವು ಈ ವಿಧವಾದ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು 1948ಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಎರಡೂ ಕಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಗಿದ್ದಾ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮಾತ್ರ ಇದ್ದವು. ತೆರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕವನ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಅದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿತ್ತು. ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಒಂದು ಸಿನಿಮಾ ಮಂದಿರಕ್ಕೆ ಹೋದನೆಂದರೆ ಆತನು ಆ ಮಂದಿರದೊಳಗೆ ಹೋಗಲು ಕೊಡತಕ್ಕ ಧಾರ್ಜ್

ವಿನಿಯೋಗ ಅದರಮೇಲೆ ಇಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಹಣ ಎಂದು ವಿಧಿಸಿ ಆತನಿಂದ ಆ ಎರಡು ಮೊಬಲಗನ್ನೂ ವಸೂಲಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಗ ಆತನು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಶಕ್ತಿಯಿದ್ದರೆ ಸಿನಿಮಾಕ್ಕೆ ಹೋಗಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬಿಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅದೇನೂ ಅಂಥ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಅಂಶವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವನಿಗೆ ತಾನೇನು ತೆರಿಗೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂಬುದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿದ್ದಿತ್ತು. ಈ ದಿವಸ ನಾವು ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಜನರ ಜೀವನ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿದೆ? ನಮ್ಮ ಮಹಾ ಜನರು ಏತಕ್ಕೆ ಈ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು; ಎಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು; ಈ ಕೊಂಡಕೊಳ್ಳುವವನ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಏನಾಗಿ ತೆರಿಗೆಗಳು ಬೀಳುತ್ತಿವೆ ಅಥವಾ ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಮೊಬಲಗಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಅದು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವಾದುದು ಏನು-ಅನ್ಯಾಯವಾದುದು ಏನು ಎಂಬ ಅಂಶಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಅವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಇದ್ದಂಥ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಈಗ ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸಿನಿಮಾದಿಂದ ಯಾವನೇ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಇದೇ ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ನಿಂತಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಈ ದಿವಸ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ತಾನು ಏನು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂಬುದು ಆತನಿಗೆ ಅರಿವಾಗಬೇಕು. ಈಗ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಒಂದು ಬಟ್ಟೆ ಅಂಗಡಿಗೆ ಹೋದರೆ ಆತನು ಆ ಬಟ್ಟೆಯ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ತರನಾದ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ನೋಡಿದರೆ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹತ್ತಿ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಕಪಾಸಿ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹೀಗಿಲ್ಲಾ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಯಾವುದು ಬಾಬಿಗೆ ಎಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ತರಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದೂ ಆತನಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು. ಯಾವ ಯಾವ ಸ್ಟೇಜಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದು ಆತನಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು. ಆದರೆ ತಾವೀಗ ವಿಧಿಸಿರುವ ತೆರಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಆತನಿಗೆ ಒಂದೂ ಅರಿವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಅವರಿಗೆ ಎಂದರೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕವರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವಂತಿದ್ದರೆ ಆಗ ಅವರು ಸರ್ಕಾರದ ಆಳುವ ಜನರ ಯೋಗ್ಯತೆ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ದಿವಸ ನಾವು ಒಂದು ರೂಪಾಯಿನ ಸಾಮಾನಿಗೆ ಹದಿಮೂರು ರೂಪಾಣಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂಬುದಾಗಿ ತಜ್ಞರೇ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಾವು ದುಬಾರಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತರುತ್ತಿರುವುದು 1952 ರಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅದೇ ತಜ್ಞರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಲ್ಲಿ ಒದ್ದೆಲೆ. ನಾವು ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರುತ್ತಿರುವ ವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಆಗ ನಾವು ಒಂದು ರೂಪಾಯಿನ ಮಾಲಿಗೆ 13½ ಆಣೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತರಲು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡಕಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ದಿವಸ ತಿಳಿದು ಹೀಗೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕವರು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ತಿಳಿದು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕವರೇ ಹೆಚ್ಚು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದವರೇ 1952 ರಿಂದೀಚೆಗೆ ನಾವು ಒಂದು ರೂಪಾಯಿನ ಮಾಲಿಗೆ 13½ ಆಣೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಇದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಒಂದೇ ಊರಿನ ರೋಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಮಹನೀಯರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಲು ನಿಮಗೆ ನಾವು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮಹಾಜನರನ್ನು ನಾವು ಎಷ್ಟು ವಂಚಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವರನ್ನು ನಾವು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ? ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಧಮಕಿ ನೀಡುತ್ತೇವೆ ನಾವು ಕಿರುಕುಳ ಕೊಟ್ಟು ಹಾಕಿ ಆಗುತ್ತದೆ



ಬುಧನ್ಯ ಎಲ್ಲರೂ ಈಗ ಆರೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಈ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸುವ ಭರದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಮತ್ತು ಮೂಲಭೂತವಾದ ಪಶ್ಯಗಳನ್ನೇ ತ್ಯಜಿಸಿ ಮುಂಚೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

2-30 P.M.

1942ರಿಂದ 1945ನೆಯ ಇಸವಿಯವರೆಗೆ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ವರಮಾನ ಏಕರಿಂದ ಎಂಟು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೆ ಇದ್ದದ್ದು 1947ರಲ್ಲಿ 14 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಯಿತು. ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಡಿ ಇದ್ದರೂ ನಹ ಅನೇಕ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಲುವೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜನೋಪಯೋಗಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಮಾಡಿರುವ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಒಡಾಡಲಕ್ಕೆ ಆಗುವದಿಲ್ಲ. ಆಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ತೆರಿಗೆ ಇದ್ದಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಕೊಡಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆಯೂ ಸಹ ಎಷ್ಟು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಕಳೆದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಜನರಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಭಾರ ವಿಪರೀತವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಕುಸಿದು ಹೋಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಜೀವನ ಮಟ್ಟ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆಯ ಭಾರದಿಂದ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಕುಸಿದು ಹೋದರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗದು. ದಿನದಿನಕ್ಕೆ ಜನರ ಉತ್ಪಾದನಾ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಜನ ಜೀವನ ಸುಖ ಮಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ತೆರಿಗೆ ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರಲ್ಲಿರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆಂದು ದುಃಖದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶೇಕಡಾ 85ರಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಸಾಕಾಗುವಷ್ಟು ಆಹಾರವಿಲ್ಲ, ಬಟ್ಟೆಯಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯ ಭಾರ ಹೊರುವುದಕ್ಕೆ ಜನರು ಅಸಮರ್ಥರಾಗಿದ್ದಾಗ ಅದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಎಲ್ಲ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲ ಸರಕಾರ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಿರುವುದು ವಿಷಾದಕರ. ಯಾರು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡ ವದಕ್ಕೆ ಸಮರ್ಥರೋ ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಇರಬೇಕು. ಆದರೆ ಬಡವನ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯ ಭಾರ ಹಾಕುವುದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ, ಯಾವ ಧರ್ಮ, ಯಾವ ನೀತಿ? ಬಡ ಜನತೆಯ ಸಲುವಾಗಿ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಕೇಂದ್ರ, ಸಮಾಜ ವಿಕಾಸ ವಗೈರೆ ವಗೈರೆ ಸಲುವಾಗಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಸರ್ಕಾರ ಬರ್ಚಿಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಬರ್ಚಿಸ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಈ ಹತ್ತು ವರ್ಷದ ರಾಜ್ಯ ಭಾರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬರ್ಚಾಗಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಸಾಲವಾಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಸುಧಾರಣೆ ಏನಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೋಡಬೇಕು. ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಪುಸ್ತಿಕೆ ಹೇಗೆ ಇತ್ತು, ಈಗ ಹೇಗೆ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ತಿರುಪಾಂಗಲ-ಕೊಚ್ಚಿನ್, ಮದ್ರಾಸ್, ಬೊಂಬಾಯಿ ಬಗ್ಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಮನ್ ಇನ್ ಕ್ವಾಯರಿ ಕಮಿಷಿಯವರು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದೇನೂ ವೇದ ಅಲ್ಲ. ನಾವೆ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಶಕ್ತಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು. ಆದಕಾರಣ ಆ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದೆ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಅದೇನೂ ವೇದ ಅಲ್ಲ; ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ತಪ್ಪಿಲ್ಲ ಧರ್ಮವಿಲ್ಲ ಆದಕಾರಣ the principles that have been enunciated

in economics ಏನು ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಆರೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮದು ಬಹಳ ಹಿಂದುಳಿದ ದೇಶ. ಹರಕು ಬಟ್ಟೆ ಹಾಕಿದರೂ ಅಷ್ಟೇ, ಒಳ್ಳೆ ಬಟ್ಟೆ ಹಾಕಿದರೂ ಅಷ್ಟೇ ಯಾವುದಾದರೂ ವಾದ ಹೂಡಿ ಕಂದಾಯ ವಸೂಲುವಾದಲಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ partisan spirit ಬೇಕಿವೆ; ಈಗಿರುವ fascist mentality ಹೋಗಬೇಕು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ತತ್ತ್ವಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಪ್ರಜೆಗಳ ಹಿತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತೆರಿಗೆಹಾಕಬಹುದು. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಇಂತಕ್ಕಂಥ ಸಾಹುಕಾರರು, ಮಧ್ಯಮವರ್ಗದವರು, ಕಾರ್ಖಾನೆ ಮಾಲೀಕರು, ಸರಕಾರಿ ನೌಕರರು, ಕೂಲಿಕಾರರು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇರುವ ವಿವಿಧ ಗುಂಪುಗಳಿಗೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಯಾವರಿಗೂ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ? ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತೆರಿಗೆ ಹಣ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಬಲ್ಲರಾ? ಟ್ಯಾಪನ್ ಕೋರ್ ಮದ್ರಾಸ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೆ ಜನರಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕೋಣ. Selected articles ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಇರಲಿ. ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸದೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ನಿಮಗೆ ನಿಜವಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವ್ಯಕ್ತತೆ ಇದೆ ಮತ್ತು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭವಿದೆ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ, ಅದು ವ್ಯವಸಾಯದ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಉಪಯೋಗವಾಗದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಲು ಶಕ್ತಿ ಇದೆಯೋ ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುವಂತೆ ನೀವು ಏನಾದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬಲ್ಲರಾ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಇವೂ ತಿಳಿಸದಿವನ ಬಹುಮತವಿದೆ. ಈ ಮನೋದೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಅದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ನಿಜವಾಗಿ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. "God snatches away freedom from those who want to destroy it" ಎಂದು ದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನೀವು ಬಹುಮತವಿದೆ, ಅಧಿಕಾರವಿದೆ, ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇವತ್ತಿನದಿವನ ಎಷ್ಟೋ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಲಂಚವಂತೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಎಷ್ಟೋ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ. - ಇದನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇವೆಯೇ? ಮೊದಲನೆಯದೂ ಎಕ್ಸೈಜಿಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಇಂಟರ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ. - ಹೊಸದಾಗಿಯೇ ಎಲ್ಲಾ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಬಡೋಣ ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಶಾಸ್ತ್ರ ರೀತಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏನೋ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ದುಡ್ಡು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹಿಂದೆ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೇ? ನೀವು ಹಿಂದೆ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದಾಗ ಎಷ್ಟು ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಬಂತು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚಿಸಿದ್ದೀರಾ? ಈಗ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸುಮಾರು 23-24 ರೀತಿಗಳಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದದಕ್ಕಿಂತ ಈಗ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಹೊಸ ತೆರಿಗೆ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ)

ಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಕಂಡದ್ದು ಒಂದನ್ನೊ ಬಿಟ್ಟಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಗಳ ಭಾರವನ್ನು ಹೊರತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಬರಬೇಕು? ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಹಿಂದೆ ಹಾಕಿದ್ದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ ಮತ್ತು ಹೊಸದಾಗಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಇರುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾತ್ರ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಇದನ್ನು ಬಹಳ ಹುಷಾರಾಗಿ ನೋಡಬೇಕು. ನನಗೆ ಎಲ್ಲವೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾವು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ನುಮ್ಮನೆ ಗಂಟಲನ್ನು ಒಣಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಎದರು ಪಕ್ಷದವರು, ಸ್ವಲ್ಪ ಜೋರಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಆಗುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಹೊರಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ವಿಚಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಈಗ ನಮಗೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ತಮಗೆ ಬಹು ಮತವಿದೆ ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಹೆಂಡಕಡಿದವರಿಗೆ ತತ್ವ ಮತ್ತು ಹತ್ತಿ ಬರುಗುವ ಹಾಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಬಂದಾಗ ತರತರು ಗುವುದೂ ಸಂಭವ. ಅಧಿಕಾರ ಎಂಬುದು ಅಷ್ಟಮದ ಗಳಕ್ಕೊಂದು ಮದವೆಂದು ನಮ್ಮ ಪಂಡಿತರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಮೆಂಬರ್ ಆದರೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳಾದರೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಮೆಂಬರ್ ಆದರೂ ಬರುತ್ತದೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದರೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಹೇಳ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಹೀಗಿದೆ: “ಸಿರಿಯೋ ಸೈರಣ್ ಕಪ್ಪದೊಳುರು ಧೈರ್ಯಂ ಜನದೊಳಾಸೆ”. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಿರಿಬಂದಾಗ ಹುಷಾರಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ನಮ್ಮ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ನಮಗೋಸ್ಕರವೇ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಸರಿ ಯಾದ ಕಡೆಗೆ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರುವ ಹಾಗೆ ನಾವು ಹುಷಾರಾಗಿರಬೇಕು. ಮೆಂಬರುದಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಬರಬಹುದು. ಮಂತ್ರಿಗಳಾದವರಿಗೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ಏರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. 1952ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಎಸೆನಿಯರ್ ಕಮೊಡಿಟೀಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಕಾರ ಎಸೆನಿಯರ್ ಕಮೊಡಿಟೀಸ್ ಅಂದರೆ ಮನುಷ್ಯನ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಫರತ್ತು ಇರುವಾಗ ಇಡೀ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಆನ್ಯಾಯವೇ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಾವು ಅಷ್ಟು ತುಡ್ಡವಾಗಿ ಕಾಣಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಎಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ತಮ್ಮ ಲೆಸ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ತಾವು ಎಸೆನಿಯರ್ ಕಮೊಡಿಟೀಸ್ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿಂದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯುತ್ತೇವೆ, ಮತ್ತು ಗವರ್ನರ್ ಅವರ ಅನುಮತಿಯೂ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಗವರ್ನರ್ ಅವರ ಅನುಮತಿಯೂ ಬಂದಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅನುಮತಿಯೂ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಒಪ್ಪೋಣ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಕಾಲದ ಮಹಿಮೆ ಹೇಗಿದೆಯೋ ಅದರಂತೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಆ ಮಹಿಮೆ ಇರುವ

ವರೆಗೂ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಭಸ್ಮನುರನ ಮಹಿಮೆ ಯಾವರೀತಿ ಕೊನೆ ಮುಟ್ಟಿತು ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಷಯವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಇದು ಕಲಯಗಳಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟು. ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಜೀವನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ತಾವು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂಜರಿಯಲಿಲ್ಲವಲ್ಲ ಎಂದು ವಿಷಾದ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ (ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ).—ಪಲ್ಲಸ್ ವಿಷಯ ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ನಾನು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಏನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಯಾವ ಸದಸ್ಯರೇ ಆಗಲ ಕೇಳಿದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧ. ಆದರೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಗೊಣಗಿಕೊಂಡು ಉಪಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುವ ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಈಗ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ.—ಕೋಪವಾದ ಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಕೋಪ ಮಾಡುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅತ್ತಕಡೆಗೆ ಬಿಡಲಾಗಿದೆ. ಇದ್ದೆಲ್ಲಾ ಕೇಳಿದರೆ ಬಹಳ ದುಃಖವಾಗುತ್ತದೆ. ಸೆರಿಯರ್ಸ್, ಸಿಗರೇಟ್ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳು ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಸಾಮಾನುಗಳಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಅವು ಅವಶ್ಯಕಗಳು ನಿಜ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಇನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಕ್ಸೈಜು ಡ್ಯೂಟಿಯನ್ನು ಯಾವ ಯಾವ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಿದ್ದಾರೆ? ತಾವು ಅಷ್ಟು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಆದ ಕ್ಷಿಂತ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿದ್ದೀರಿ. ಸಿಗರೇಟ್ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಎಕ್ಸೈಜು ಡ್ಯೂಟಿ ಒಂದು ಪೌಂಡಿಗೆ ಎಷ್ಟು? ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ತೆರಿಗೆಯ ಬೆಲೆಯಂತೆ ಮನುಷ್ಯ ಒಂದು ಪೌಂಡಿಗೆ ಎಂಟು ಆಣೆ ಎಕ್ಸೈಜು ಡ್ಯೂಟಿ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಒಂದು ಮಣಕ್ಕೆ 14 ರೂಪಾಯಿ ಯಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಆಮೇಲೆ ಬೆಲೆಯುಂಟಾದ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಎಕ್ಸೈಜು ಡ್ಯೂಟಿ 14 ರೂಪಾಯಿ ಮತ್ತು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಫೀ ಇತ್ಯಾದಿ ಐದು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ? ನಿಜವಾಗಿ ಇದನ್ನು ರೈತರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅಥವಾ ಏನೋ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡು ಬರಲೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ? ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಾಮಾನಿನ ಮೇಲೂ ಈ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತಿದೆ. ಪೇ, ಪೆನ್ಸಿಲ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವನೋ ಒಬ್ಬ ಸಣ್ಣ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥ ಪೆನ್ಸಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ತಂದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆ. ಮಕ್ಕಳು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಬರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಪೆನ್ನು, ಪೆನ್ಸಿಲ್‌ಗಳು ಎಸೆನಿಯರ್ ಕಮೊಡಿಟೀಸ್ ಅಲ್ಲವೇ? ಇವುಗಳು ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಇದ್ದರೆ, ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬಹುದು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ; ಪರ್ಪೆಸ್, ಸೆರಿಯರ್ಸ್, ಸಿಗಾರ್ಸ್, ಸಿಗರೇಟ್ಸ್, ಪೇ, ಪೆನ್ಸಿಲ್ಸ್, ಸ್ಟೇಸ್ ಲೆಸ್ ಸ್ಪೀರ್ ಪೇಂಟ್ಸ್, ಮತ್ತೆರೆದರೆ ಗುಡ್ಸ್—ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸುಂಕ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಒಬ್ಬ ಬಡವ ಕಂಚಿನ ಅಥವಾ ತಾಮ್ರದ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಅವನು 2½ ಆಣೆ ಗ್ಲಾಸ್‌ನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಂಡರೆ, ಅದರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಯಾವ ಯಾವ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು, ಯಾವ ಯಾವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಬೇಕು, ಎಂಬ ಮೂಲ ಭೂತವಾದ ತತ್ವವನ್ನು ಮರೆತಿ ದ್ದಾರೆ. ಬಟ್ಟೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಬೇಕು. ಅದು ಎಸೆನೇಷಿಯಲ್

ಕಮೊಡಿಟಿ. ಬಟ್ಟೆ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಹತ್ತಿಯಿಂದ ಅಗತ್ಯ ದಾರವನ್ನೂ ಬಟ್ಟೆಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜೊತೆ ಪಂಚೆಗೆ 3½ ರೂಪಾಯಿ ಇತ್ತು. ಈಗ 24 ರೂಪಾಯಿ ಆಗಿದೆ. ಮಗ್ಗದಲ್ಲ ತಯಾರಾದ ಕೈ ನೂಲಿನ ಬಟ್ಟೆ ಬೇಗ ಹರಿಯುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೈಯ್ಯಿಂದ ಮಾಡಿದ ಬಟ್ಟೆಗಿಂತ ಮಿಲ್ಲಿನಿಂದ ತಯಾರಾದ ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಜನ ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಅದು ಬಹಳ ದಿವಸ ಬಾಳಿಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರಲ್ಲೂ ಅನುಭವ ಶಾಲೆಗಳಾದ ಮಾಠಾಳಗಾರರು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬನಿಗೂ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಬಟ್ಟೆಯ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು ಉಪ್ಪಿನ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮಾಡಿ ಉಪ್ಪಿನ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಸರ್ವೇ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಮನುಷ್ಯನು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಬಟ್ಟೆ ಇತ್ಯಾದಿ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕ ಕೂಡದು ಎಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಉಪ್ಪಿಲ್ಲದೆ ಉಪ್ಪರಿಗೆಯ ಮನುಷ್ಯನು ಬದುಕಲಾರ. ಇನ್ನು ಉಪ್ಪಿನ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಮುಗಿದು ಹೋಯಿತು, ಏನೂ ಹೇಳಲಾಗಿಯೇ ಇಲ್ಲ. 1948 ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಬಡವರ ಗುಡಿಸಿಲಿನ ಹತ್ತಿರ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಬ್ಬರಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೆಂಬ ದೊಡ್ಡ ಭವನವನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಅದರ ಅದರಿಂದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಉಪಯೋಗವಾಗಿದ್ದರೆ ದೇವರಲ್ಲದ ಗುಡಿ ಭಾವವಿಲ್ಲದೆ ಭಕುತಿ, ಕುಹಕ ಯುಕುತಿ ಎಂಬ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮಗೆ ಈಗ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಮಾತ್ರ ಬಂದಿದೆ. ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಇನ್ನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ನಾಲ್ಕಾರು ಪಾರ್ಟಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಸಂಬಂಧಿಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಆಗಿ ಹೋಯಿತು. Democracy is really of the people, by the people, for the people, ಸ್ವಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಜನರಿಗಾಗಿರುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಿಂದ ಉಪಕಾರವಾಗಬೇಕು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರ ಜನರಿಂದ ಚುನಾಯಿತವಾಗಿರ ಬಹುದು. ಆದರೆ for the people ಅಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳುವ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲ. ಇದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ. ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಫಿಟಿಂಗ್ಸ್ ಇದರಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕು. ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಫಿಟಿಂಗ್ಸ್ ನಿಂದ 15 ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ವಿಧಾನ ಸೌಧಕ್ಕೆ ಹಾಕುವ ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಫಿಟಿಂಗ್ಸ್ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಬೇಕೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ನಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಬೇಕು. ಇನ್ನು ಎಸೆನ್ಸಿಯಲ್ ಆರ್ಟಿಕಲ್ಸ್ ಬಹಳ ಇವೆ. ವನ ಸ್ಪೃತಿ, ಕೆರೋಸಿನ್ ಅಯಿಲ್ ಇದೆ. ಇದು ಏನು ಅಡಳಿತ ? ನೆಚ್ಚದಪ್ಪಡಿ ಟೊಬ್ಯಾಕೋ ಎಲೆ ಎಲ್ಲದರ ಮೇಲೂ ಒಂದು ಕಡೆಯಿಂದ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ಬೀಡಿ ಎಲೆಯನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಮುಟ್ಟು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಇದರ ಮೇಲೆ ಡಿಸೆಂಟಿಂಗ್ ನೋಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳವರು ಬೇಸತಕ್ಕ ಮಾಲಿನ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು. ಮಹಾ ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹೊರ ಬೀಳದೆ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಆರ್ಟಿಕಲ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಶಕ್ತಿ

ಯುಳ್ಳವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಭಾರ ಬೀಳುವಂತಿರಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನೀವು ಒಂದು ಕಾರು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ, ಅದಕ್ಕೆ ನೀವು ತೆರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಮರಮುಟ್ಟು ಬಡವರಿಗೆ ಬೇಕು. ಆದರೆ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ. ಕಾಟನ್ ಸೀಡ್ಸ್ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಎತ್ತುಗಳಿಗೆ ಹತ್ತಿಬೀಜ ಹಾಕದೆ ಹೋದರೆ ಅವು ಬದುಕುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಒಕ್ಕಲಗಿನಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಾಮಾನುಗಳು ಎಂದರೆ ಬೋನ್ ಮೀಲ್, ಆಯಿಲ್ ಕೇಕ್ ಇವುಗಳ ಮೇಲೆಯೂ ತೆರಿಗೆ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ ? ಈಗ ಜಮೀನು ಹೋಯಿತು, ಗೋಮಾಳ ಹೋಯಿತು, ದನ ಮೇಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. ಗ್ರೀನ್ ಮ್ಯಾನ್ಯೂರ್, ಹೊಂಗೆ ಮರ ಇವಕ್ಕೆ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಮಿನಿಮಮ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮಿನಿಮಮ್ ಹೋಲ್ಟಿಂಗ್ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಸೆಟರ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆ ಗ್ರೀನ್ ಮ್ಯಾನ್ಯೂರಿಗೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲ. ಘಂಟೆ ಗೊಂದು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಒಕ್ಕಲಗಿ ಬದುಕುತ್ತಾನೆಯೇ ? ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಚಿಲ್ಲೆಸ್, ಟೊಬ್ಯಾಕೋ, ಸಿಲ್ಕ್, ಬಟ್ಟೆ ಬೀಟರ್ ಲೆಫ್ಟ್ ಸಿಲ್ಕ್ ಗೂಡ್ಗೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಗಿದೆ. ಟೊಬ್ಯಾಕೋ ಕಂಪೆನಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಏಕೆಂದರೆ ನೀವು ಫೇರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಒಕ್ಕಲಗಿ ತಂದಾಕನ್ನು ಬೆಳೆದು ಅದರಿಂದ ಬಂದ ವಸಮಾನ ದಿಂದ ತಾವು ಜೀವಿಸಬೇಕು, Raw ಟೊಬ್ಯಾಕೋಗೆ ಒಂದು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಕ್ಯೂರ್ ಆದಮೇಲೆ ಒಂದು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಸಿಗರೇಟ್ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೊಂದು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್—ನಿಜವಾಗಿ ಯಾವ ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಬೀಡಿ ಸಿಗರೇಟ್ ಯಾರು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ ? What is meant by luxury ? ಇದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಬೀಡಿ ನೆಸೆಸಿಟಿಯಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಯಾವ ಯಾವುದು ನೆಸೆಸಿಟಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಯಾವುದು ಲಕ್ಷುರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಚಟ ಇದ್ದರೆ ಬೀಡಿ ಕುಡಿಯುವುದನ್ನು ಬಿಡುತ್ತಾನೆಯೇ ? ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ ಹೆಂಡತಿ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಅನ್ನವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಅಷ್ಟೇ ಹೋಯಿತು ಎಂದು ಬೀಡಿ ತಂದು ಕುಡಿದೇ ಕುಡಿಯುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವಾಗ ತಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿ ಸರಿಯಾಗಿರಲಿ. ನನ್ನ ಡಿಸೆಂಟಿಂಗ್ ನೋಟನಲ್ಲಿ 'What is meant by necessity what is luxury' ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಹಣವಿಲ್ಲದವನು ಸರಿ ನಾಯಿ ಪಾಲಾದವನು ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ. ಒಂದು ವಿಚಾರ. ಚಾಂಎನ್ಸ್ ಒಂದು ಪದ್ಯವನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. "Each man looks to himself, let the detail take care of itself. Many people find pleasure in money but I find my pleasure in perfecting my grace" ನನ್ನ ನೀತಿ ಮಟ್ಟ, ನನ್ನ ಧರ್ಮ ಯಾವ ರೀತಿ ಯಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅದು ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಾದರಿ ಯಾಗಿರಬೇಕು. ಆ ದೃಷ್ಟಿ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಹೀಗಿರುವುದು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ವಿರಳ. 1948ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮದು ಮಾದರಿ ಸಂಸ್ಥಾನವಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಏನೋ ಒಂದು ನಮೂನೆಯಾಗಿದೆ. ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಬಾಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ನಮ್ಮ ವ್ಯವಹಾರ ಹೇಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಬೀಡಿ ಮೈಸೂರಿನವರೇ ಅಲ್ಲ, ಬೊಂಬಾಯಿ ಹೈದ್ರಾಬಾದ್, ಮದ್ರಾಸ್, ಆಂಧ್ರ ಪ್ರಾಂತ್ಯದವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹಿಂದೆ ಇದ್ದುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ)

ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನಾದರೂ ಒಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ನಾವು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬಾರದೇ ?

3 P.M.

ಆದುದರಿಂದ ನೀವು ಈಗ ಹಿಂದುಳಿದ ನಮ್ಮ ಬಡಜನಗಳ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡಲು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಮಾದರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ರಾಜ್ಯಭಾರವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. ಹಾಗೆ ನೀವು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಡತನದಿಂದ ನರಳುತ್ತಿರುವ ನೌಕರರು, ಮತ್ತು ಇತರ ಜನಗಳ ಹಿತವನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಎಲ್ಲೆಯವರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನೀವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಂತಹ ಸಮಾಜ ರಚನೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರ ಆಲೋಚಿಸಬೇಕು. ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನೂ ತಾವು 7,500 ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು ಕನಿಷ್ಠವಾದ Turnover ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಸಂತೋಷ. ಆದರೆ ಶೇಕಡಾ ಎರಡರಷ್ಟು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಮೊದಲು ಇದಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಎಷ್ಟೋ ಉತ್ತಮವಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಈ ಟರ್ಮಿನಲ್ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡ ಎರಡರಷ್ಟು ಹಾಕಿರುವುದು ತುಂಬ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. Essential commodities ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಮೊದಲು ಹೇಳಿ, ಆಮೇಲೆ ಈ ಬಿಲ್ಲವೆಲ್ಲ ಅವುಗಳನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಸೇರಿಸಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ತತ್ವಕ್ಕೇ ಊನ ಬಂದ ಹಾಗಾಯಿತು. ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಮನ್ ಕಮಿಷಿಯವರು, ಅವರು ಇವರು ಹೇಳಿದ್ದೇ ನಿಮಗೆ ವೇದವಾಕ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಅವರು ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರ ನಿಪುಣರು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ತಾವು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ತಿಳಿದಿದ್ದೀರಿ. ನಮ್ಮ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಮಹಾಜನರು ಎಷ್ಟಿದ್ದರು, ಎಷ್ಟು ಬುಟ್ಟಿಗಳಿದ್ದರು, ಎಷ್ಟು ಜನ ಇತರ ರಿಂದರು, ಎಂಬುದು ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರ ನಿಪುಣರಾಗಿದ್ದರು. ಈಗ 48ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದೀಚೆಗೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೀವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಸ್ಯಾಮೀ, ನಾನು ಇನ್ನೇನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೇಳಲಾರೆ. ನೀವು ಅವರಿವರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಪುಡು ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಅವರಿವರ ಮೂಗಿನ ಮೇಲಿರುವುದೇ ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ವಾಕ್ಯಾರ್ಥವೂ ಹಾಗೆಯೇ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ವಾಕ್ಯಾರ್ಥ, ಪದಗಳ ಸರಣಿಯ ವಿಚಕ್ಷಣೆ ಏನು ಎಂದು ಹೇಳುವಂತಿಲ್ಲ. ಇದೆಲ್ಲ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲೆಯೇ ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಪದ, ಬಳಸಿರತಕ್ಕ ವಾಕ್ಯ ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಕ್ರಿಯಾಪದ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನೋಡಿದರೆ ಅಪೈಪೂ ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರದಿಂದ ತುಂಬಿದೆ. ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬಿಡಿಸಿ ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ. ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕು. ಈಗಾಗಲೇ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ಮೂರು ಕಾನೂನ ಕಾರ್ಡ್ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದ ಜನಕ್ಕೆ ಒಂಭತ್ತು ಕಾನೂನಂತೆ ಈವತ್ತು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಹೀಗೆ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಿರುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದೇ ಇದೆ. ಯಾರು ಯಾರು ಗರಾಜೆ ಮಾಡಲು ಶಕ್ತಿಯಿರುವುದೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ನೀತಿ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಈಗ

Excise Department ನ್ನು ತೆಗೆದ ಕೊಂಡರೆ ಅಡಕ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ತಂದಾ ನ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಹೀಗೇಕೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಅಡಕ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವವರು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ವರ್ತಕರುಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಸರ್ಕಾರದ ಬಳಿ ಬಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ದೊರಕಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ತಂಬಾಕನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವವರು ಬಹುವಾಗಿ ಬಡವರಾದುದರಿಂದ ಅವರು ಸರ್ಕಾರದ ವರಬಳಿ ಬಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡ ವಷ್ಟು ಶಕ್ತಿಯಿರಲಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವರನ್ನು ಉಳ್ಳಕ್ಷಿಸಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಈ ಎಕ್ಸೈಜು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತೆಗೆದುಬಿಟ್ಟರೆ ಉತ್ತಮ, ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಧರ್ಮ ಎನ್ನುವುದು ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೇಳಲಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ತುಂಬಾ ಆಲೋಚನೆಮಾಡಿ ನೋಡಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾವುದಾದರೂ income tax progressive scale ನಲ್ಲಿ ಹಾಕುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ನಮಗೆ Income-Tax ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—Agricultural Income-Tax ಕಾಕ. Land Revenue ನಲ್ಲಿ Minimum Holdings ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ, ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಎಸೆನ್‌ಷಲ್ ಆರ್ಟಿಕಲ್ಸ್‌ಗೆ ಏಳೂವರೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮಿನಿಮಂ ಲಿಮಿಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಾಕಿ pleasure articles ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಬೇಡ ಎನ್ನುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್ (ಕೋಲಾರದ ಚಿನ್ನದ ಗಣಿ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿ ಯವರು ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರಿಂದ ಮಾರ್ಪಾಡಾದ ವರದಿ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಆದರೆ ಈ ಮಾರ್ಪಾಡಾಗಿರತಕ್ಕ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಬಳಗದವರ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನನ್ನ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆಂಚಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇಂಡೆಕ್ಸರಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಮನ್ಸ್‌ನ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಮ್ಮಿ ಇದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ನೆರೆ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಇತರ ಇಂಡೆಕ್ಸರಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಮನ್ಸ್‌ಗಳದರಕ್ಕೂ ಇಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇರವುದರಿಂದ ನಾವು ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಾಟುಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿ ಈ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದೇವು. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಮತ್ತು ಪಕ್ಕದ ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿರುವಂತೆಯೇ ಇಲ್ಲಿ ಬರಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಅಷ್ಟೇನೂ ಸಮಂಜಸವಾದುದಲ್ಲ. ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಸೆಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎನ್ನುವುದೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕೊಡಗಿನವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬೇಡವೆಂದು ಅವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಈಗ ತಪ್ಪಿಸುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸೆಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎದಿಸುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು



ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಿ ಕೊಡಲು ಒಂದೆರಡು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ಕಾಲರ್‌ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ ಇರಬಾರದೆಂದು ಈವೊತ್ತು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅದರ ಇನ್‌ ಸಿಡೆನ್ನು ಏನು ಏನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈಗ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ನ್ಯಾಷನಲ್‌ ಇನ್‌ಕಂ ಎಂದರೆ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವರಮಾನ ಶೇಕಡ ಹದಿನೈದರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಬರುವ ವರಮಾನ ಈಗಿನ ಅರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಸರಕಾರ ದಿಂದ ಪಬ್ಲಿಷ್ ಆಗಿರುವ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ: 1950ರಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಿಂದ ನೆಟ್‌ ಇನ್‌ಕಂ 550 ಕೋಟಿ ಇದ್ದದ್ದು 1954 ರಲ್ಲಿ 750 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಾದುವು. ಆದರೆ ಇದೀ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವರಮಾನದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಿಸಸ್‌ ಮತ್ತು ಸ್ಟಾಬಿಲಿಟಿ ಎಂದರೆ ಕೂಲಿಗಾರರ ಮತ್ತು ಇತರ ನೌಕರರ ಸಂಬಳ 1950 ರಲ್ಲಿ 232 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗಿದ್ದು 1954 ರಲ್ಲಿ 249 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಾದುವು. ಎಂದರೆ 1950 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಫಿಟ್‌ 318 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಗಳಿದ್ದು 1954 ರಲ್ಲಿ 510 ಕೋಟಿ ಆಯಿತು. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಗಮನಿಸ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಏನೆಂದರೆ ನ್ಯಾಷನಲ್‌ ಇನ್‌ಕಂ ಶೇಕಡ 43 ಇದ್ದದ್ದು ಈಗ ಶೇಕಡ 33 ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದೆ. Wages and Salaries head ನಲ್ಲಿ ಜನರಿಗಿದ್ದಂಥ ಸಂಪಾದನಾಶಕ್ತಿ 1950 ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 42 ಇದ್ದದ್ದು 1954ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 33ಕ್ಕೆ ಇಳಿಯ ತೆಂದೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಿಂದ ವ್ಯಕ್ತಪಡುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ತೆರಿಗೆಗಳಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಫಿಟ್‌ ಎಂಬುದು ಶೇಕಡ 58 ಇದ್ದದ್ದು ಈಗ ಶೇಕಡ 67ಕ್ಕೆ ಏರಿತು. ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಸ್ಟಾಟಿಸ್ಟಿಕಲ್‌ ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್‌ ಅವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

Sri T. MARIAPPA.—Will you kindly give the number of the volume and the page ?

Sri M. C. NARASIMHAN.—I may not be able to give you the exact page. This is a matter which has been referred to in the Parliament. These figures were checked and verified.

Sri L. S. VENKAJI RAO (Basavana gudi).—May I know, if it is not considered as an interruption, the comparative increase in per capita income of labour and the comparative pro rata increase in Income tax ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್.—ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರ ತಕ್ಕ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಅಧಿಕೃತವಾದವುಗಳು. ತಾವು ಆ C.S.O. ರಿಪೋರ್ಟ್‌ ತೆಗೆದು ನೋಡಿದರೆ ಆಗ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದಿವಸ Wages and Salaries head ನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರ ವರಮಾನ ಬಹಳ ಡಿಕ್ಲೈನ್‌ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಯೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಯಾರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ರುಜುವಾತು ಮಾಡಿ ತೊರಿಸುವೆನು. ಪೊರೇಟಾ ಇನ್‌ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ ದಿನದಿನಕ್ಕೂ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಕಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಲ್. ನಂದಾರವರೇ I. N. T. U. C. ನ ಮೈಳನದಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತ ಇಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕೂಲಿಯದರ ಬಹಳ ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆಯೆಂದೂ ಅದ್ದ ರಿಂದ ಈ ಕೂಲಿದರವನ್ನು ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ಶೇಕಡ 25 ರಷ್ಟು ನಾ ದರೂ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಅವರೇ ಹೊರಗಡೆ ವಿರುತ್ತಾರೆಂಬುದಾಗಿ ನಾನಿಗೆ ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸ ಲಿಚ್ಛಿಸುವೆನು. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಆಧಾರವಿದೆ. ಹೊರಗಡೆ ಇರತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಸಂಪಾದನೆಯೂ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಗಳೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿವೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯ ಜನರಿಗೆ ಏನು ಸಂಪಾದನೆಯಿದೆ? ಇಲ್ಲಿ ಬಡವರಿಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಸಂಪಾದನೆ ಇದ್ದರೂ ಇವರ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ತೆರಿಗೆಗಳು ಬೀಳುತ್ತಿವೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂಥ ಒಂದು ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಮನೂವೆಯನ್ನು ರಚಿಸುವಾಗ ಈ ರೀತಿ ಆಗದಂತೆ ಇದನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ನಾನಿಗೆ ಇಷ್ಟಲ್ಲವನ್ನೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಮನೂವೆಗಳ ಒಂದು ವಾದವಿದೆ. ಒಂದು ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ಪ್ರಾಂತ್ಯದವರು ಅಲ್ಲಿ ಈ ತೆರಿಗೆ ಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ನಾವೂ ಸಹ ಇಲ್ಲಿ ಆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕೋಣ ಎಂಬುದು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ನಾವು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾ ಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಮತ್ತೊಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುವುದಾದರೆ ಹೊರಗಡೆಯವರಿಗೆ ಸಂಪಾದನೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ, ಆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬೇಕಾದರೂ ಹೇಳಬಹುದು. ನಾವು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಂಥ ತೆರಿಗೆ ಮನೂವೆ ಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಾಗ ನಾವು ಆರೋಪಿಸಬೇಕಾ ದಂಥ ವಿಚಾರಗಳು ಅನೇಕವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ದಿವಸ ಕೆಲವು ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟ್‌ ಇದ್ದ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಿಂಗರ್‌ ಪಾಯಿಂಟ್‌ ತಿರುಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟ್‌ ಇದ್ದ ತೆರಿಗೆಗಳ ಪೈಕಿ ಕೆಲವನ್ನು ಇನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪೈಕಿ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣ ವಾಗಿ ಕೈಬಿಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ನಾನಿಗೆ ಸ್ಮರಿಸಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲದೇ. ಆದರೆ ಅಂಥ— ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಯಾರ ಟರೋಲರ್‌ 30 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೋ ಅಂಥವರಿಗೆಲ್ಲ ಒಂದು ಸರ್ ಫಾರ್ಜನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರ ತಕ್ಕ ವ್ಯತಿತ್ಯಯೇ ಬೇರೆ. ಆದರೆ ಹೊರಗಡೆಯಿರತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ರತಕ್ಕ ವಿಶೇಷ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳೇನಿರುತ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥ ದಂಥ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಇವೆಯೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಆ ವಿಚಾರ ಈಗ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವೀಗ ಈ ರೇಬರ್‌ wages ಒಂದನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳೋಣ. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಕೂಲಿ ಗಾರನಿಗೆ ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಕೂಲಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಇಂಥಸ್ಥಿ ಯರ ಟಿಬ್ಬುನರ್‌ನವರೂ ಸಹ ಈ ಕೂಲಿದರ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇರಬೇ ಬೇಕು ಎಂಬುದಾ ಗೇನೂ ಹೇಳಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯ ದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ, ಮದ್ರಾಸ್‌, ಕೊಯಿಂಬತ್ತೂರು ತಿರುನವೆಲ್ಲಿ ಇತ್ಯಾದಿಕಡೆಗಳಲ್ಲಾ ಒಬ್ಬ ಕೂಲಿಗೆ



(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್)

ದಿನಬಂದಕ್ಕೆ ರೂ. 1-4-0 ಕೂಲಿಯಿದೆ. ದಿ. ಎ. ದಿನಕ್ಕೆ ರೂ. 1-3-0. ಹೀಗೆ ಈ ಕೂಲಿದರ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೂ ಹೊರಗಡೆಯಿರುವುದಕ್ಕೂ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಹೊರಗಡೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಶೇಕಡ 55-60 ರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ wages ನಮ್ಮಲ್ಲಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ವಿಚಾರ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡುವಾಗ ಅಂಥ ಮದ್ರಾಸ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಗಳ ವಿಚಾರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಂತೆ ಈ ವಿಷಯ ವನ್ನು ಸಹ ಏಕೆ ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬಾರದು? ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ವಿಚಾರ ಬಂದಾಗ ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಆ ಅಂಥ ಕೇರಳಗಳ ಹೆಸರು ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಹಳ ರೋ ವೇಜನ್ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ನೀವು ಪರಿಗಣಿಸಲೆಂದರೆ ಆಗ ಅವರೇಕೆ ಈ ಮದ್ರಾಸ್ ಮತ್ತು ಕೇರಳಗಳ ವಿಚಾರ ಎತ್ತುವುದಿಲ್ಲ? ಆ ಅಂಶವನ್ನು ನಾನೀಗ ಕೇಳ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನೀಗ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡೋಣ. ಈ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಸೂದೆ ಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಸೆಕ್ಷನ್ ಎಂದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 5. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಿದ್ದ ತತ್ವಕ್ಕೂ ಈಗ ತಯಾರಿಸಿರತಕ್ಕ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ತತ್ವಕ್ಕೂ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥ ಬೇಸಿಸನ್ನು ಈಗ ಸರೈಕ್ಸ್ ನ ವಿತಿ ಯವರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬದಲಾಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಹಿಂದಿದ್ದಂಥ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಸ್ಲ್ಯಾಬ್ ಸಿಸ್ಟಂನ್ನು ಈಗೇಕೆ ಅನುಸರಿಸಬಾರದಾಗಿತ್ತೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ? ಹಿಂದಿನ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ 15 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೂ ಒಂದು ಸ್ಲ್ಯಾಬ್ ರೇಟಿತ್ತು. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಆಗ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಒಂದು ಸ್ಲ್ಯಾಬ್ ರೇಟನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಸ್ಲ್ಯಾಬ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಇತ್ತೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಪ್ಲಾಟ್ ರೇಟ್ ಶೇಕಡ 2 ರಂತೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ನಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ವರ್ತಕರ ಮೇಲೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅನೇಕರು ತೊಂದರೆಗೀಡಾಗುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ಮಸೂದೆ ಪ್ರಕಾರ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಟರ್ಮಿನಲ್ ವರೆಗೆ ಏನೊಂದು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುತ್ತಿತ್ತೋ ಅಷ್ಟೇ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಈಗ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ.

Sri T. MARIAPPA.—Under the slab rate, we are not allowed to pass it on to the consumer. All these facts were taken into consideration. More articles were shifted to single point levy.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್.—ಈಗ ನಾನು 10 ಸಾವಿರದಿಂದ ಹಿಡಿದು 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಟರ್ಮಿನಲ್ ಮೇಲೆ ಏನು ತೆರಿಗೆ ಹಿಂದೆ ಬೀಳುತ್ತಿತ್ತು ಈಗಿನೂ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಕೇವಲ 50 ರೂಪಾಯಿಗಳ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ 200 ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ

ಅಲ್ಲದೆ 30 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೇಟು; 40 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೇಟು ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಇದೆ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಸ್ಲ್ಯಾಬ್ ರೇಟಿತ್ತೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಪ್ಲಾಟ್ ರೇಟ್ ಶೇಕಡ 2 ರಂತೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನನ್ನ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ ಇದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿನೋಡಿದರೆ ಇದು ಶೇಕಡ 2 ಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ನಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ವರ್ತಕರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಯಾವಾಗ ನಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ವರ್ತಕರಿಗೆ ಈ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊರಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೋ ಆಗ ಅವರು ಇದನ್ನು ಬಳಸತಕ್ಕವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಪಾದನೆ ಇಲ್ಲದ ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ವರ್ತಕರಿಗೂ ತೊಂದರೆ, ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕವರಿಗೂ ತೊಂದರೆ. ಈಗ ಈ ಹೊಸ ಮಸೂದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಟರ್ಮಿನಲ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ವರ್ತಕರು ತೆರಬೇಕಾಗಿ ದ್ದಂಥ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನ್ನು ಕಾನೂನು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಲು ಅವಕಾಶಮಾಡಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಈ ದಿವಸ ಕೊಳ್ಳುವವನು ಕಾನೂನು ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ವರ್ತಕ ಅಪ್ರಮಾಣಿತನದಿಂದರಾದರೂ ಆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಬಳಸತಕ್ಕವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದನು. ಆದುದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಅಪ್ರಮಾಣಿತನದಿಂದ ಅವರನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಪಾಸ್ ಆನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಬದಲಾವಣೆಯಿಂದ ವರ್ತಕರೇನೂ ಸತ್ಯವಂತರಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಗುತ್ತಾರೆಯೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಬುಡವಿಲ್ಲ. ನಾನು ಇದನ್ನು ಬಂಡಿತ ಒಪ್ಪಲಾರೆ. ಸತ್ಯವಂತರೂ ಯಾವತೂ ಸತ್ಯದಿಂದಲೇ ನಡೆಯು ತಾರೆ. ಅಸತ್ಯವಂತರು ಯಾವತೂ ಅಸತ್ಯದಲ್ಲೇ ನಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಾದಕ್ಕೆ ಬುಡವಿಲ್ಲ ವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಹಿಂದೆಯಿದ್ದ ಸ್ಲ್ಯಾಬ್ ರೇಟಿನ ಸಿಸ್ಟಂನಲ್ಲಿ ಟರ್ಮಿನಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನ್ನು ವರ್ತಕನೇ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು; ಅಲ್ಲದೆ 15 ಸಾವಿರ ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಕಡಿಮೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದ. 30 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ವ್ಯವಹಾರವೆಡಿಸಿದರೆ ಆಗ ಜಾಸ್ತಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ವರ್ತಕರು ಮಾರಾಟದ ದರವನ್ನು ಮಾರುವ ಬೆಲೆಯನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಅಂಥಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಹೆಚ್ಚು ರಾಭವನ್ನು—ಅಧಿಕರಾಭವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅಂಥವರು ಈ ಸ್ಲ್ಯಾಬ್ ರೇಟ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಪ್ರಕಾರ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅವರ ಕೈಯಿಂದ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಕೊಡ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇಂಥ ಒಂದು ನಿಯಮ ಆ ಸ್ಲ್ಯಾಬ್ ಸಿಸ್ಟಂನಲ್ಲಿತ್ತು. ಈ ದಿವಸ ಕೂಡ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಆ ಸ್ಲ್ಯಾಬ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಇದ್ದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿತ್ತೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಈಗ ತಪ್ಪಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೂ ಮಾರಾಟಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೂ ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಅಪಾಯವಿದೆ. ಬಳಸತಕ್ಕವರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವ ತೆರಿಗೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇವರ ಸಂಪಾದನೆ ಅಷ್ಟಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ಮಸೂದೆ ಯಲ್ಲಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಮಿಟ್ಟವನು 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ತನಕ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಈಗ ಅದನ್ನು ಏಳು ಸಾವಿರಕ್ಕಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

Sri T. MARIAPPA.—What about Kerala and Madras?

Sri M. C. NARASIMHAN.—There it is higher, I agree. ಅದೇ ರೀತಿ ತಾವು ಅಲ್ಪರತಕ್ಕ wages rate ಏನೆಂಬುದನ್ನು ಮರೆಯಬಾರದು. ಅಲ್ಲಿ ವೇಜಸ್ ರೇಟ್ ಇಲ್ಲಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಿದೆ. ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 14 ಇನ್ನೂ ಭಯಂಕರವಾಗಿದೆ. ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಸಾಲ ಬಳಸಿದ್ದರೆ ಆ ಸಾಲದ ಮೊಬಲಗಿನ ಮೇಲೂ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನೂಟಿಸಲಾಗಿದೆ. ತತ್ಪಶ್ಚಃ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೋ ತಪ್ಪಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ಸೇರಿಸಿದರೆಂಬುದೇ ನನಗಂತೂ ಬಹಳ ಅಶ್ಚರ್ಯ!

ನಣ್ಣ, ನಣ್ಣ ವ್ಯಾಪಾರ ನಡೆಸುವವರು ಸಾಲ ತಂದು ನಂಬಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥವರಿಗೆ ಟಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುವುದು ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟವನು ಬೇರೆ, ಡೀಲರ್ ಬೇರೆ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಡೀಲರ್‌ನಿಂದ ಟಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಟಾಕ್ಸ್ ಕೊಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಅಪರಾಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ 14ನೆಯ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಸರಿಯಾಗುವಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ನೂಟಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಪೆಡ್ಯೋರ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಹೈದ್ರಾಬಾದ್ ಮತ್ತು ಸಿನ್ ಮೇಲೆ ಟಾಕ್ಸ್ ಇದೆ. ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಈ ಪದಾರ್ಥವನ್ನು ಹೊರಗಿನಿಂದ ತರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೊರಗಿನಿಂದ ತರಿಸುವುದಾದಲ್ಲಿ ಇಂಟರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಟಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಲ್ಲದೆ ಇಂಟರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಟಾಕ್ಸ್ ಸಹ ಕೊಡಬೇಕಾಗುವುದು. ಹೀಗೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಶೇಕಡ 5 ರಂತೆ ಟಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುವುದು. ಇದರಿಂದ ವರ್ತಕರಿಗೆ ಬಾಧೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಕ್ಯಾಂಟೀನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ನಡೆಸಬಾರದು, ಮಾನ್ಯನೇಜಿಮೆಂಟಿನವರು ನಡೆಸಬೇಕು. ಅದರ ಆಡಳಿತವು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಾರರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಇದ್ದರೆ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಕ್ಯಾಂಟೀನ್‌ನಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದು. ಕಾರ್ಮಿಕರು ಹೊರಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಮಾಲೀಕರ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಹಾಕಬೇಕು. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಭಾರ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಶೇಕಡಾ 95 ರಷ್ಟು ಜನರ ಮೇಲೆ ಟಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನ್ನ ವಿಚಾರ ಉಳಿದ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳಲು ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ.

*The House adjourned for Lunch at Thirty Minutes past Three of the Clock and reassembled at Four of the Clock.*

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair.]

4 P.M.

\*ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ (ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮನೂಬ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಯಿಂದ ಬಂದು ಈಗ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆಂಚಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ನರಸಿಂಹ

ಅವರು ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನೂ ಸಹ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಮಾತು ನಡೆಯುತ್ತದೋ ಇಲ್ಲವೋ? ಆದರೂ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಚಪಲಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾತನಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ ಎಂದು ಈಚೀಚೆಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮವರು ಇದ್ದರೂ ಸುಮ್ಮನೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಈ ಕಡೆಯವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಾವು ಡಿಸ್‌ಟಿಂಕ್ಷಿಂಗ್ ನೋಟನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಡಿಸ್‌ಟಿಂಕ್ಷಿಂಗ್ ನೋಟಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಬೆರೆಯದೆ ಯೇ? ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಗೌರವ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳಿಂದೀಚೆಗೆ ನಾನು ನೋಡಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮನೂಬ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ದ್ವಿಪಡೆಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಆದುವು. ನಮ್ಮ ಕಡೆಯಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವುದುಗಳೆಂಬುದನ್ನು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವುಗಳನ್ನು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಕಡೆಯಿಂದ ಬಂದರೆ ಅಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ರವಾಗ ನಾವು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು? ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಬಗೆಹರಿಯದೆ ಇರುವ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಇದಲ್ಲಕ್ಕಿಂತಲೂ ಒಂದು ವಿಷಾದಕರವಾದ ಸಂಗತಿ ಏನು ಎಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಧಸಚಿವರು ಬಹಳ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ಸಿವ್ ಐಡಿಯಾಸ್ ಇರುವವರು ಎಂದು ನಾನು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆನು. ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚಂಗಲರಾಯರೆಡ್ಡಿಯವರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಅರ್ಧಸಚಿವರು ಇದ್ದಾರೆಂದು ತೋರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊಸದಾಗಿ ಸೈರಾಜ್ಯ ಬಂದಾಗ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಮೇಲೆ ರಚಿಸಿದಂತಹ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ಸಿವ್ ಐಡಿಯಾ ಸನ್ನು ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಜನತೆಗೆ ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಅದರಲ್ಲೂ ಬದವರ ಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮಗೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೆಯೂ ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರಿಗೆ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಂಪಾದಿಸುವ ಶಕ್ತಿ ಬರುವ ಹಾಗೆಯೂ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಈಗ ನೋಡಿದರೆ, ಮುಂದೆ ಏನೇನಾಗುತ್ತದೋ ಎನ್ನುವ ಹೆದರಿಕೆ ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಯಾವುದೋ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೋ-ಎಗ್ಜಿಕ್ಯೂಷನ್ ಇತ್ತು. ಈಗೇನಾದರೂ ಅವರಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೀತಿ ಇದೆಯೇ, ಅತ್ಯವಿದೆಯೇ? ಅವರ ಅತ್ಯದ ಪ್ರಕಾರ ನುಡಿದಂತೆ ನಡೆಯದಿದ್ದರೆ ಕೋ-ಎಗ್ಜಿಕ್ಯೂಷನ್ ಎಲ್ಲರಿಂದ ಬಂತು? ಏನು ಹೇಳಿದರೂ ಅವರು ತಮ್ಮ ಅತ್ಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿಯೇ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕೆಲವು ಮನೂಬ್‌ಗಳು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಈ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಮನೂಬ್‌ನಿಂದ ಯಾರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈಗ ನಾವು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವವರು ನಮ್ಮ ಹೊಸ ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ ಎರಡುಕೋಟಿ ಜನಗಳು. ಈ ಮನೂಬ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಳವಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಐಟಂಗಳಿಗೆ ಸೇರಿಸಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಂಡುಬಂದರಲ್ಲ ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರು ಎಷ್ಟು ಭಾಗ, ಬಡಜನತೆ ಎಷ್ಟು ಭಾಗ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ನೋಡಿದರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರು ನುಮಾರು ಶೇ. 5 ಅಥವಾ ಶೇ. 10 ಭಾಗದಷ್ಟು ಜನ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಹೆಚ್ಚು, ಉಳಿದ ಶೇ. 90 ಭಾಗದಷ್ಟು ಜನ ಬಡವರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಏನು ಗೊತ್ತಾಗು

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ)

ತೃದೆ ಎಂದರೆ ಶೇ. 90 ಭಾಗ ಬಡಜನರು ಕೊಡುವಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಶೇ. 10 ಭಾಗ ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾಕೊಳ್ಳುವ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿದರೆ, ಸಾಮಾನುಗಳಿಗೆ 20 ಜನ ಬಡವರು ಕೊಡುವಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು 10 ಜನ ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರು ಕೊಡಬಹುದು. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಾದರೆ, ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ದೈವ ನಿಯಾಮಿಕ ನಿಮಿತ್ತ ಮಕ್ಕಳು ಮರಿಗಳು ಕಡಮೆ. ಮನೆಯ ಸಂಸಾರ ಅಷ್ಟು ಹೊಡೆದಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರಲ್ಲದೆ ಇರುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನೇ ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರೆಂದು ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ನಾನು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಯಾರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹೊರೆ ಬೀಳುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕಟ್ಟಿ ಬಡಬಗ್ಗರ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮತ್ತು ಬಡವಾಳಿಗಾರರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಒಡಂಬಡಿಸುವಾಗ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವ ಒಬ್ಬ ಐಶ್ವರ್ಯವಂತನಿಗೆ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೋ, ಅದರಲ್ಲಿ ಸಾವಿರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಾಲಿನಷ್ಟೂ ಕೂಡ ಒಬ್ಬ ಬಡಮನೆಗೆ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವ ಸುಖ ಸೌಕರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಯತಕ್ಕಂತಾದರೂ ಬಡವರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಮನೋಭಾವ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ನಾವು ನಮ್ಮ ಡಿಸೆಂಟಿಂಗ್ ನೋಟಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕರೆಸಿಸಿ ಎಚಾರ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ನಿಗರೇಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಅದನ್ನು ಎಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಗರೇಟ್‌ಗೂ ಟಾಪ್ ಪ್ರಯಾರಿಟಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಕೆರೋಸಿನನ್ನು ಯಾರು ಸ್ವಾಮಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವವರು? ಯಾವಾಗಲೂ ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರು ನಮ್ಮದಿಯಾಗಿ ಸುಖ ಸೌಕರ್ಯ ದಿಂದ ಇರುವವರು ಉರಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ? ನಮಗೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವವರು ಬರೀ ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರೇ. ದೇಶದ ಜನತೆಯಲ್ಲಿ ಬಡವರು ಅದನ್ನು ಎಷ್ಟು ಜನ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಎಲ್ಲೆಯೋ ಒಂದೊಂದು ಮೂಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಬಡವರು ಎದ್ದು ಕೈಯನ್ನು ಉರಿಸುತ್ತಾ ಇರಬಹುದು. ಎರಡು ಕೋಟಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಬಡವರು ಐದು ಸಾವಿರ ಜನ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಶೇ. 99.9 ಭಾಗ ಬಡವರೇ ನೀವೆಂಬಂಥೆಯನ್ನು ಉರಿಸುವವರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಕೇವಲ ಬಡವರೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವಂತಹ ಪದಾರ್ಥದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬಾರದು. ಬಡವ ಉಳಿವಿಲ್ಲದೆ, ಹೆಂಡತಿ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಸಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಜೀವನ ನಡೆಸುವ ಹಣದಿಂದ ನೀವು ಸುಂಕವನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ? ಅವರ ಊರಿಗೆ ಒಂದು ರಸ್ತೆ, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದರೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವಾಗ ಬಡವನು ಬಟ್ಟೆ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದರ ಮೇಲೆ ವರಪಾನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದೀರಿ.

ನೀವು ಸುಂಕವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ 100 ಕ್ಕೆ 90 ಭಾಗ ಬಡವರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ. ಸುಂಕ ಕೊಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನೀವು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ನೀವು ನೇರವಾಗಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ದೇಶದ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸುವಾಗ ಅವರ ಕಷ್ಟವನ್ನು ನೋಡಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರ ಹತ್ತಿರ ರಸ್ತೆ ಬಿಸಿದು ಉಳಿವಿಲ್ಲದೆ ಬಟ್ಟೆಹಾಕದೆ ಇರತಕ್ಕ ಹಣ ದಿಂದ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರಾದವರು ಯಾರಾದರೂ ಅವರನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಯಾರು ಅಶಕ್ತರೋ ಅಂಥವರಿಂದ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಾಧ್ಯವಲ್ಲ. ಅಷ್ಟು ಹಣದ ಉಪಯೋಗವೂ ಅವರಿಗೇ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬಹುಭಾಗ ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಉಗ್ರಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಕಡೆ ಸಂಪರ್ಕ ಟಾರು ರೋಡುಗಳೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಹೆಚ್ಚು ಶಕ್ತಿಯ ಇರುವ ಕಡೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಯಾರಾದರೂ ಶಕ್ತಿಯ ಇದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಕಡೆಗೆ ನೀವು ಎದ್ದು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಕಡೆ ರಿಂದ ಕೆಲವು ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮತ್ತು ಅವರನ್ನು ತೃಪ್ತಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನೀವು ಗರೀಬರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಮ್ಮ ಡಿಸೆಂಟಿಂಗ್ ನೋಟನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಬಡವರು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಎಕ್ಸೆಮ್ಪ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಕೆಲವು ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಸುಂಕಹಾಕಿದ್ದರೆ ಆಗ ನಿಮ್ಮ ಬಿಡಾರ್ಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಟೀಪು, ಗಾಂಜಾ, ಭಂಗಿ, ಇದನ್ನು ನೀವು ಏಕೆ ಡಿಲಿಟ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ? ಭಂಗಿ, ಗಾಂಜಾ ಸೇರುವವರು ಅಂತಹವರು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿದರೆ ಗಾಂಜಾ, ಭಂಗಿ ಸೇರುವವರು ಬಹಳ ಬಡವರು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಬಡವರು ತಾವು ಬೆಳಗಿನಿಂದ ಪಟ್ಟಕಪ್ಪು ರಾತ್ರಿ ಮಲಗುವಾಗ ಗೊತ್ತಾಗದೆ ಇರಲಿ ಎಂದು ಭಂಗಿಯನ್ನು ಸೇರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸುಂಕ ಪತ್ರಿಕೆಯಾಗಿರಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ವಾಗಿಯಾಗಲಿ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರು ಏನಾದರೂ ಸೇರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಎಷ್ಟು ಜನ ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರು ಸೇರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ನನ್ನಾನಿಗಳು ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಭಂಗಿ ಸೇರುವವರು ನನ್ನಾನಿಗಳೊಬ್ಬರೇ ಅಲ್ಲ. ಎರಡು ಕೋಟಿ ಜನಗಳಲ್ಲಿ ನನ್ನಾನಿಗಳು ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ 100 ಜನ ನಿಕ್ಕಬಹುದು, ಇನ್ನು ಉಳಿದವರಲ್ಲಾ ಬಡವರೇ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಕಾಟನ್ ಸೀಡ್ಸ್ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ರೈತ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಎತ್ತು, ಕರ, ಎಮ್ಮೆಗೆ ಕಾಟನ್ ಸೀಡ್ಸ್ ಹಾಕಿ ಅದನ್ನು ಸಾಕಿ ಅದರ ಸಹಾಯದಿಂದ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆದು ದಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಉದ್ದವು ನಮಗೆ ಒದಗಿಸುತ್ತಾನೆ. ಫುಡ್ ಗ್ರೈನ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಸುಂಕ ಹಾಕುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ದನಕರುಗಳು ಶಕ್ತಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಕಾಟನ್ ಸೀಡ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಸುಂಕಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೇ! ಮೊಣಸಿನಕಾಯಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ವಸ್ತು. ಆದರೆ ಮೊಣಸಿನ ಕಾಯನ್ನು ಈಚೆಗೆ ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಆರೋಗ್ಯ ಯಾವ

ರಿತಿ ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಡಾಕ್ಟರ್ ಅಡ್ವೈಜ್ ಪಡೆದು ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತಾ ಆಗುತ್ತಾ ಯೂರೋಪಿಯನ್ ಸ್ಟೈಲನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ ಇಲ್ಲದೆ ಒಂದಿಷ್ಟು ತರಕಾರಿಗೆ ಉಪ್ಪು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ತಿನ್ನುವುದನ್ನು ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರು ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದನ್ನು ಈಚೆಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲೋ ಕೆಲವರು ಮಾತ್ರ ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅರ್ಥಸಚಿವರು ಅವರ ಕಾನಾಸ್ತಿ ಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿ ಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಬರೀ ಹಿಟ್ಟನ್ನು ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ತಿನ್ನುತ್ತಾ ಇರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದೀರಿ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. 100ಕ್ಕೆ 90 ಜನ ಬೆಳಗ್ಗೆ ಎದ್ದರೆ ಹಿಟ್ಟಿನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮೆಣಸಿನ ಕಾಯಿ ಚೂರನ್ನು ಕಲಸಿ ಹಿಟ್ಟನ್ನು ಉಂಡೆಮಾಡಿ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಊಟಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಶ್ರೀ ಮರಿಯಪ್ಪನವರೇ ನೋಡಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿಬಾಳೆ ಮಂಜಪ್ಪ (ಶೃಂಗೇರಿ).—ಬಾರ ಹೆಚ್ಚು ತಿನ್ನಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಆ ರೀತಿಯಾದ ಒಂದು ಸಲಹೆ ಬಂದಿದೆ. ಆರೋಗ್ಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ. ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ ತಿನ್ನುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಕೆಲಸಮಾಡದೆ ಕಾಲ ಕಳೆಯುವವರು ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿಯನ್ನು ತಿನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ 100 ಕ್ಕೆ 98 ಜನ ಒಂದು ತರಹ ಸೊಪ್ಪನ್ನು ಬೇಯಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸೊಪ್ಪಿನ ನೀರಿಗೆ ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿಹಾಕಿ ಉಪ್ಪು ಹಾಕಿ ಬೆಳಗ್ಗೆ ರಾತ್ರಿ ಊಟ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನೀವು ಇದೇ ದೇಶದವರಲ್ಲವೇ? ಮೆಣಸಿನ ಕಾಯಿಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ? ಹೆಚ್ಚುಭಾಗ ಇದನ್ನು ಬಡವರು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಡವನ ಮೇಲೆ ಈ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಯಾವ ರೈತರು ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೋ ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳುವವನೇ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಮಾರುವವರು ಯಾರು ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ?

ಇಂತಹ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೇರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವವನ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ ಇಲ್ಲದೆ ಬಡವನು ಸಾರನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವನು ಕಡ್ಡೆ, ಅಥವಾ ಬೇರಾವ ವಿಧದಿಂದಲೋ ಹೆಚ್ಚಿನ ದುಡ್ಡನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ತರುತ್ತಾನೆ. ಅದು ಬಿಟ್ಟರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೇಗೋ ತಂದು ಆಗಲೇ ಸಾರನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತಾನೆ. ನಮ್ಮ ಆರಂಭ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಅರ್ಥಸಚಿವರು ರೈತಾಪಿ ಜನವರು, ರೈತರಾಗಿ ಹುಟ್ಟಿ ಬೆಳೆದವರು. ರೈತರು ಹೇಗೆ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಆರಂಭಮಾಡಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಅವರಿಗೂ ಗೊತ್ತು. ಅಂತಹ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರನ್ನೇ ಮರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮಗೇಕೆ ಈಗ ಆ ಜನಗಳ ಸಂಪರ್ಕ, ನಾವುಗಳೇನೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿಬಿಟ್ಟಿವು ಎನ್ನುವ ಮನೋಭಾವನೆಯಿಂದ ಬಡವರು ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕ ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿಯ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂದು ನಾವು

ಒತ್ತಾಯ ಪಡಿಸಿದರೂ ಬಿಡಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅವರ ಪಕ್ಷದ ಕಡೆಯಿಂದ ಸಲಹೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಬದ್ಧಿತ್ವದೋ ಏನೋ. ಈ ಸಲಹೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರಿಂದ ಬಂದದ್ದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಈ ಐಟಂನ್ನು ಡಿಲಿಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕುಂದಕ ಬರುತ್ತದೆ, ಅವರ ಫನತೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಬಂದಿರುವಂತೆ ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಾನು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಿಂದ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದೆಂದು ಯೋಚಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಿಂದಲೇ ಒಂದು ಸಲಹೆ ಹಾಕಿಸಿ; ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಗೌರವ ಮತ್ತು ಕೀರ್ತಿ ಬರಲಿ; ಅದನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬಡಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು.

ಇನ್ನು “ಬಟರ್ ಮತ್ತು ಫೀ” ವಿಚಾರ. ಇದನ್ನು ದುಡ್ಡಿರುವವರೇ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಏನೆಂದರೆ ಇದರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆಲೆ ಕೊಟ್ಟು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಲು ಬಡವರಿಗೆ ಶಕ್ತಿಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ದುಡ್ಡಿರುವವನು ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ.ಮುಷ್ಠನಾಯಕ್.—ಎಣ್ಣೆಗೂ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದೆ. ತುಪ್ಪಕ್ಕೆ ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಎಣ್ಣೆ ಬೆಲೆಯೇನು ಕಡಿಮೆಯಿದೆ? ತುಪ್ಪಕ್ಕೆ ಬದಲು ಎಣ್ಣೆಯನ್ನೇ ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಬಡವರಿಗೆ ಯಾವ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಸುಲಭವಾಗಿ ಸಿಕ್ಕಬೇಕೋ ಅಂತಹ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೇರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರು ಹೇಗಾದರೂ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅವರುಗಳು ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ತಮಗೆ ಬರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅದನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊರಬಹುದು. ಆಪ್ತು ದಿವಸ ದೇಶದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡವರಾಗಿ, ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರಾಗಿ, ತಮ್ಮ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ್ವಾರುವ ಪಾರ್ಷ್ವಗೋಸ್ಕರ ಅವರು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದಿಲ್ಲ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರಿಗೆ ಗೊತ್ತು. ನಾನು ಈವರೆಗೆ ಬಂಡಿತವಾಗಿ ಫೋಗೈಸಿದ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ದಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ (ಹುಣಸೂರು).—ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಈ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ನಮ್ಮ ಅರಸಿ ನವರು ಯಾರು ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತು. ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರು ಪಾಲಿ ಅವರು ಬಡವರ ಕಡೆ. ಈ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸಿದೆ. ಅವರು ನೋಡಬಹುದು. ಅವರೇ ಹೀಗೆ ನೋಡದೆ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಏನು ಹೇಳಬೇಕು? ಆದರೆ ಅವರು ಯಾವಾಗಲೂ ನಮ್ಮ ಕಡೆಯೇ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತು. (ನಗು)

ಒಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರು.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿಯನ್ನು ರೈತರು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕಾಗಿ ಬಂದಾಗ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುವುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಎಲ್ಲೋ ಮರೆತು ಬಿಟ್ಟಿರಬಹುದು. ಅದು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವ ಕೂಲಿಗಾರರು ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರೇನು? ಇಂತಹವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆಲೆಕೊಟ್ಟು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವೇ? ಹಾಗೆಯೇ ಒಂದು ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಒಬ್ಬ ಕ್ಲಾಕ್‌ಮನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಸ್ವಾಮಿ,

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ)

ಅವನು ಐಶ್ವರ್ಯವಂತನೇನು? ಅವನಿಗೆ ಬರುವ ವರಮಾನದಲ್ಲಿ ಅವನಿಗೆ ಬೇಕಾದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ, ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಬರೆಯುವ ಒಂದು ಪೆನ್ನು ಮತ್ತು ಪೆನ್ನಿಲ್ಲಿಗೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಒಬ್ಬ ಕಾರ್ಕು ಆಗಿರುವವನು ಅಥವಾ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬನು ಅವನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಒಂದು ಪೆನ್ನು ಅಥವಾ ಪೆನ್ನಿಲನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡು ಕೊಡೋಣವೆಂದರೆ ಅದರಮೇಲೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಹೀಗಾದರೆ ಅವನು ತನ್ನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿಸುವುದಾದರೂ ಹೇಗೆ? ಓದುವ ಪುಸ್ತಕ ಪೆನ್ನು, ಪೆನ್ನಿಲ್ಲುಗಳು ಇವೆಲ್ಲಕ್ಕೂ ತೆರಿಗೆ ಹೊರೆ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾವರೆ ಅವನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದು ಹೇಗೆ? ಏನೋ ಬರುವ ಅಲ್ಪ ವರಮಾನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹತ್ತೋ ಇಪ್ಪತ್ತೋ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಇಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಪದಾರ್ಥವನ್ನೇನಾದರೂ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳೋಣವೆಂದರೆ, ಅವನಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಮಿತಿಮೀರಿದ ತೆರಿಗೆ ಇರಬೇಕು. ದುಡ್ಡಿನವು ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರರಾದ ಮಾನ್ಯ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಶಾಖಾ ಸಚಿವರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ವಿದ್ಯಾವಂತರು. ಆದರೆ ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರೇ ಎಂದರೆ ಅಂತಹ ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರಲ್ಲ ಲಕ್ಷಗಟ್ಟಲೆಯದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಲ್ಲೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ (ಮರಾಮತ್ತು ಇರಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ನನ್ನಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡಿಲ್ಲವೆಂದು ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹೇಳಲು ಬಂದಿದ್ದೇನೇನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಹಾಗಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳಪೈಕಿ ಇವರೊಬ್ಬರು ಹಣಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆರೆ ಕೊಡುವವರಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಬಲ್ಲೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಅವರು 200 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪೆನ್ನು ಮತ್ತು ಪೆನ್ನಿಲ್ಲನ್ನು, ಇಪ್ಪತ್ತೈವು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ಏನೋ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಪೆನ್ನು ಮತ್ತು ಪೆನ್ನಿಲ್ಲು ಇರಲಿ ಎಂದು ಕೊಂಡು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೂ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ನಾನು ಹಿಂದಿನ ದಿವಸ ಹೋಗಿ ಇದೇ ಪೆನ್ನು ಮತ್ತು ಪೆನ್ನಿಲ್ಲನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೆ. ಅದರ ಬೆರೆ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ಎಂದು ಬಿಟ್ಟು ಬಂದೆ. ಆದರೆ ಮಾರನೆ ದಿವಸ ಹೋಗುವ ವೇಳೆಗೆ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಶಾಖಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಂಡುಕೊಂಡುಬಂದಿದ್ದರು. ಅವರು ಕೊಂಡುಕೊಂಡು ಬಂದಮೇಲೆ ನಾನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣವೆಂದು ಹೋಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡೆನು. ಇಂತಹ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಒಂದು ಸಾರಿ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡರೆ ಎಷ್ಟೋ ವರ್ಷಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಇವು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ವಸ್ತುಗಳಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇಂತಹ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೂ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಏನೋ ಒಂದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಬರುವ ಒಬ್ಬ ಉದ್ಯೋಗಿಯು, ಸಾಲಪೋ ಸೋಲಪೋ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಚೆನ್ನಾಗಿರುವ ಪೆನ್ನುನ್ನೋ ಅಥವಾ ಪೆನ್ನಿಲನ್ನೋ ಕೊಂಡು

ಕೊಳ್ಳೋಣವೆಂದು ಯೋಚಿಸಿದರೆ ಅವನಿಗೂ ಕೂಡ ಈ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬಿದ್ದಿರುವುದರಿಂದ ಸುಲಭ ಬೆರೆಗೆ ದೊರಕುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನೂ ಸಹ ಈಗ ಹೈರ್ ಪರ್ಫರ್ಮ್ ಮೇಲೆಯೇ ಕೊಂಡು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಒಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರು.—ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಪೆನ್ನು ಪೆನ್ನಿಲ್ಲಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಇಲ್ಲ. ಸಾಲವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನೂ ಬಾಕಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಒಂದೇಸಾರಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಗುರುತಿರುವವರು ಯಾರೋ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟರು. (ನಗು). ಹೀಗಿರುವಲ್ಲಿ, ಈಗ ಇಂತಹ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆಲ್ಲ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ನಿಮಗೆ ಎಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಒಂದು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಬಹಳ ಕಡಮೆ. ಈ ಪೆನ್ನು ಪೆನ್ನಿಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲೆ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಹತ್ತುಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳೇನೋ ಬರಬಹುದು. ಈಗಿರುವ ತೆರಿಗೆಯಿಂದಾಗಿ ಬೆರೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತವೆ. ಈ ಹೆಚ್ಚು ಬೆರೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲವು ಜನಗಳು ಮಾತ್ರ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಎಲ್ಲರೂ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಬೀಡಿಯ ಮೇಲೆ ಸುಂಕವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬೀಡಿಯನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಣ್ಣು ಪುಟ್ಟ ಜನಗಳು ಸೇದುವುದು ಹೆಚ್ಚು. ಅದರಲ್ಲೂ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಬಡ ರೈತರುಗಳೇ ಸೇದುವುದು ಹೆಚ್ಚು. ಏನೋ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟಾಗ ಮತ್ತು ಕೆಲಸ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದಾಗ ಬೀಡಿ ಸೇದುತ್ತಾರೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಗದ್ದೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ಆಳುಗಳು ಒಂದೆರಡು ಗಂಟೆಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಬೀಡಿಯನ್ನು ಸೇದುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಈ ಬೀಡಿಯ ಮೇಲೆ ಸುಂಕ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದರ ಬೆರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಬಡ ಜನಗಳು ಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಬರ್ಚು ಅವನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಯಿತು. ಇಂತಹ ಚಿಕ್ಕ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವಾಗ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಲ್ಲ. ಬೀಡಿ ಸೇದುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೋ ಕೆಟ್ಟದೋ ಅದಕ್ಕೆ ಈಗ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರಿಯಾದ ಈ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಬಡವರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಹಣ ಬಡವರಿಗಾಗಿಯೇ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಅದೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ಸುಂಕಸಾರಿಗೆಗಳಿಂದ ಬಂದದ್ದರಲ್ಲಿ ಬಹು ಭಾಗ ಸರಕಾರ ಮಾಡಿರುವ ಸಾಲದ ಬಡ್ಡಿಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ.

ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ, ಅದರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ರೇಡಿಯೋ ಸೆಟ್ಟುಗಳ ಮೇಲೆ, ಗ್ರಾಮಾಫೋನ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ರೇಡಿಯೋ, ಗ್ರಾಮಾಫೋನ್‌ಗಳು ಇವನ್ನು ಬೀರಿ ಹಣವಂತರಾದವರು ಮಾತ್ರ ಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಬಡವರು ಇದನ್ನು ಕೊಳ್ಳಬಾರದೇನು? ಬಡವ ಇಂತಹ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಬಾರದೋ ಎಂದೋ ಏನೋ ಈರೀತಿ ಮಾಡಿರುವಂತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಶ್ರೀ ವೆಂಕಾಜಿರಾಯರಂತಹವರು ಈ ಗ್ರಾಮಾಫೋನ್‌ಗಳನ್ನು, ರೇಡಿಯೋಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಬಡವರು ಯಾರೂ ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದಾಗಿ ಯಾರೂ ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು



ದರಲ್ಲಿ “ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟಿಕ್ ಪ್ಯಾರನ್ ” ಎನ್ನುವಂತಹ ಪದಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

4-30 P.M.

ಸೂಪರ್‌ಫೈಟ್ ಬಟ್ಟೆ ಬಡವನು ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಸೂಪರ್‌ಫೈಟ್ ಬಟ್ಟೆಯ ಮೇಲೆ ಸುಂಕಹಾಕಿ ಬೇರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಬಡವನು ಇಂಥ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಹೀಗೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ? ನೂಲಿನ ಬಟ್ಟೆಯ ಮೇಲೂ ಸುಂಕ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಬಡವನು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಬಟ್ಟೆಯ ಮೇಲೆ ಸುಂಕ ಹಾಕುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಬಡವನಿಗೆ ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾದ ಮೆಣಸು, ಮೆಣಸಿನ ಕಾಯಿ ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿರುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಮೆಣಸನ್ನು ಎಲ್ಲ ಜನರೂ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ದುಡಿಯುವವರ ಆರೋಗ್ಯವು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಇರಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಮೆಣಸು, ಮೆಣಸಿನ ಕಾಯಿ ತಿನ್ನಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾರ ತಿನ್ನುವವರ ಆರೋಗ್ಯ ಹೇಗೆ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ರೈತರನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಆರೋಗ್ಯ ನೋಡಿ. ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನನಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ವಿಲ್ಲದ ಮೂಲಕ ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿರುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಬಟ್ಟೆಯಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಬಡವನದಲ್ಲದವ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಹರಿಜನ ಬಂಧುಗಳು ಒಳ್ಳೆ ಬಟ್ಟೆ ಧರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರನ್ನು ಮೇಲಕ್ಕೆ ಎತ್ತಬೇಕಾದರೆ, ಹರಿಜನ ಬಂಧುಗಳು ಬಟ್ಟೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಸ್ವಾವಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರು ಒಳ್ಳೆ ಬಟ್ಟೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಸ್ವಾವಮಾಡಿಕೊಂಡುಬಂದರೆ ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಬಿಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ತಾವು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ಅವರು ಹೇಗೆ ಒಳ್ಳೆ ಬಟ್ಟೆ ಹಾಕಿ ಕೊಳ್ಳುವುದು? ಆದುದರಿಂದ ಅವರು ಎಲ್ಲೆಡೆರೋ ಅಲ್ಪಮೇಲೆ ಅವರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು, prestige ಮೇಲೆ ನಿಲ್ಲದೆ, ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್ (ಮೈಸೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯನವರು 35 ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿದೆ. 35 ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಐದು ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಸೂದೆಯ ವಿಚಾರ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಉಳಿದ ಸುಮಾರು 30 ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ಚನ್ನಪ್ಪನ ಸಂತೆಯಲ್ಲಿ ತಾನು ಭಾಷಣಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಿದರು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅವರು ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹಿಂದೆ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಮರೆತುಬಿಟ್ಟರು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಬಂದುಕಡೆ ಬಂದವಾಗಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ - ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದುಕಡೆ ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಯಾರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗಿದೆ, ಯಾರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡದೆ ತಾವು Minute of Dissentನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಯೋ ಅದನ್ನೇ

ಉದ್ದಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಾಹೋದರು ಎಂದು ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಅವರು ಈ ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಯಾವ ಬಡವನಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ? ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಬಂದರು. ಆದರೆ 1947 ರಿಂದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಪಂಡಿತ್‌ರಾಯ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಯಾವ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬ ದಕ್ಕೆ ಆ ಬಡವನನ್ನೇ ಹೋಗಿ ಕೇಳಬೇಕು. ಅವರ constituency serve ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರೆ ಏನಾ ಜನತೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಉಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ಪಾಟೀಲ (ತಾಳಿಕೋಟೆ).—ಅವರು ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಸದಸ್ಯರನ್ನು criticise ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—I rise to a point of order. ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದರು, ನನ್ನ constituencyಯಲ್ಲಿ ಹೆಸರು ಬರುವುದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ನಾನು ಮಾತನಾಡಿದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ನನ್ನ ಮೇಲೆ insinuation ಮಾಡಿದೆ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಜನತೆಗೆ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಕ್ರೋಧ ಬರಲಿ ಎಂದು ಎತ್ತಿ ಕಟ್ಟಿದ ಹಾಗೆ ಇದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ನನ್ನ constituencyಗೆ ಅನುಕೂಲಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ವಿರೋಧಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದು ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮಾತು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಅವರು ನನ್ನನ್ನು ಟೀಕೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಪಾಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಓಡಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಮನುಷ್ಯ. World citizen ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಆತ್ಮದಿಂದ ಹೇಳತಕ್ಕವನು. ನನ್ನನ್ನು ಒಂದು constituencyಯ ಚಿಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. It amounts to that.

Dr. T. PARTHASARATHY (Malleswaram).—I rise to a point of order. While the Hon'ble Member Sri Suryanarayana Rao objecting to Sri Puttaramaiya's criticism on Sales Tax Bill said that Sri Puttaramaiya never spoke about the Sales Tax Bill, the Hon'ble Member himself has forgotten the Sales Tax Bill and Sri Puttaramaiya has himself become the Sales Tax Bill for him.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—I want a ruling on my point of order.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It is not a point of order.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್.—ನಾನು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ 35 ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ಮಳೆ ಹುಯ್ಯಿ ಹಾಗೆ ಬೈಯುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ...

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ (ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳ).—ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಮೇಲೆ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಶಿಸ್ತು ಅಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಬಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ)

ವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು 1957ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಆಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಘಂಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಶಿಸ್ತನ್ನು ಕಲಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಾವು ಶಿಸ್ತಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇವೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಶಿಸ್ತು ಇಲ್ಲ.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—I want a clarification from the Chair at least. ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಬೈದರು ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದರು. ಬಯ್ಯುವುದು ಎಂದರೆ ಏನು ಅರ್ಥ? ಆ ರೀತಿ ಬಯ್ಯುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿ ಮನುಷ್ಯ ಎಂದು ಆಯಿತು. ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೆನು ಮತ್ತು ಸಭೆ ಏನು ಅಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು.

Sri C. K. RAJIAH SETTY (Chik-naikanahalli).—Apart from this he says, ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಬೈದರು. It is a dishonour to the Chair. How can the Chair tolerate such a vulgarity in the House? The Chair cannot tolerate such a kind of action in the House.

Dr. Sardar B. K. NAGOOR (Bijapur).—I rise to a point of order. ಈಗ ನಡೆದಿರುವ ವಿಷಯ ಸ್ಪೀಕರ್‌ನ ಚ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಮೇಲೆ ಇದೆ. ಸ್ಪೀಕರ್‌ನ ಚ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಮೇಲೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಬೈದರು ಎಂಬ ಶಬ್ದ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ದಯಮಾಡಿ ಇದರ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಣಯ ಕೊಡಬೇಕು. ಚ್ಯಾಕ್ಸ್‌ವಿಚಾರ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಒಬ್ಬರ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಪಾದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಚ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ ವಿಷಯ ಮಾತನಾಡಲಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಸಭೆಯನ್ನು ಬೈದರು ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರನ್ನು ಬೈದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರ ಮೇಲೆ ಆರೋಪಣೆ, ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ಆ ಸದಸ್ಯರು ಉತ್ತರಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆದ್ವಿಡತಿಸಿದರೆ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾವ್ ಅವರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು..

[MR. SPEAKER in the Chair]

Sri Y. VEERAPPA (Holenarasipur).—While speaking Sri K. S. Suryanarayana Rao stated that Sri B. K. Puttaramiya had come here only to abuse and to make his position firm in his constituency. Further, he stated that Sri Puttaramiya's speech was nothing but the speech programmed to be delivered in a Shandy maidan. Sri Suryanarayana Rao stated that what Sri Puttaramiya spoke on the Bill was not at all on the subject of sales tax but it was something like rebuking and abusing this House itself.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—He never said abusing the House.

Sri Y. VEERAPPA.—I will make the point clear. ಈಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯನವರು ವ್ಯಾಪಾರದ ತೆರಿಗೆ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಬೈಯುತ್ತಾಇದ್ದರು. ಅವರ ಭಾಷಣ ಸಂತೆಯ ಮೈದಾನದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಇತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯನವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನ ಮಾನಗಳನ್ನು ಭದ್ರಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ವಿನಹ ಸ್ಪೀಕರ್‌ನ ಚ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅವರ ಭಾಷಣದ ಅರ್ಥವೇ ತಿಳಿಯಲಿಲ್ಲ. ಸಂತೆಯ ಮೈದಾನದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿ ಮನುಷ್ಯ ಮಾತನಾಡಿದಹಾಗೆ ಅವರ ಭಾಷಣವಿತ್ತು. ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಬೈಯುತ್ತಾಇದ್ದರು ಎಂದು ಶ್ರೀ ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್ ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಇದರ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಕ್ಯಾಂಪೈರಿಂಗ್‌ಮಾಡುತ್ತಾ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—If a point of order is raised on a point of order, then there is no point of order. I do not see there is any necessity for a ruling. What is the point of order there, I want to know.

Sri Y. VEERAPPA.—When I am directly addressing the Chair, I cannot understand the Hon'ble Member abruptly interrupting me. These are the three features that Sri Suryanarayana Rao stated.

Mr. SPEAKER.—What is the first feature?

ಶ್ರೀ ಮೈ. ವೀರಪ್ಪ.—ಅವರು ಎರಡು-ಮೂರು ರಾಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯನವರು ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗ ಸಭೆಯನ್ನು ಬೈದರು, ಅವರ ಭಾಷಣ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಭಾಷಣ, ಮತ್ತು ಅವರ ಭಾಷಣ ಸಂತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಇತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಭಾಷಣಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಅನೇಕರು ಇಲ್ಲಿ ಬರೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ನಿಜವಾಗದೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಪಾಲಜಿ ಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಬರೆಯುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಆ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ತಾವು ನೋಡಿದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದು ನಿಜವಾದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಪಾಲಜಿ ಮಾಡಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—I am not going to give a ruling on the point of order now. I am only giving chances to members to speak on either side so that I may come to a conclusion and give a ruling. I do not say that Sri Bheemappa Naik is right in saying that there is no point of order, because, I am going to give chances to others

also. After Sri Veerappa spoke, I have given a chance to Sri A. Bheemappa Naik to say whether it amounts to something which is derogatory to the House. I will give chances to others also.

**Sri A. BHEEMAPPA NAIK.**—There should be some order which has been violated. Then alone it can be a point of order. If a member gets up and speaks and answers another member who hurls at other side, what is the use? The Hon'ble Member must receive coolly what the other member is saying and then answer. Instead of doing that, if members raise point of order on the point of order, is there any order at all?

**Mr. SPEAKER.**—The question is whether the remarks made by the Hon'ble Member Sri K. S. Suryanarayana Rao amounts to something derogatory to the House.

**Sri A. BHEEMAPPA NAIK.**—He can as well say: "Sir, this is unparliamentary." It is for the Speaker to decide whether it is so or not. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರನ್ನು ಬೈಯರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಬೇಜವಾ ಬಾರಿ ಶಬ್ದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಜರ್ನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾಳಿತಿವಾರಿ, ಇಲ್ಲಿ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾಳಿತಿವಾರಿ. ಅವರು ಏನಾಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಭಾಷಣವನ್ನೆಲ್ಲಾ ರಿಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬೇಜವಾ ಬಾರಿ ಮನುಷ್ಯನಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರು ಎಂಬ ಶಬ್ದಗಳು ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ನೀವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು.

\*ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ (ಚಾಮರಾಜನಗರ).—ಈಗತಾನೇ ಈ ಸಭೆಯ ಹಳೆಯ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅವರಿಗಿದೆ, ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೂ ನಮಗೂ ಏನೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಅದು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯ Rules of procedure and conduct of businessನಲ್ಲಿ 146ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ 2 (B)ನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದೆ. "A member while speaking must not make a personal charge against a member." ಅದು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಫುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯನವರ ಮೇಲೆ ಪರ್ಸನಲ್ ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ನೋಡಿ, ಪರ್ಸನಲ್ ಚಾರ್ಜ್ ಆಗಿದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು.

\*ಶ್ರೀ ಟಿ. ಪಾರ್ಥಸಾರಥಿ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಬೈಯರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಸಭೆಯ ಮರ್ಮದೇಗೆ ಧಕ್ಕೆ ತರುವಹಾಗೆ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಸಂತೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದಹಾಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಫುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯನವರು ಭಾಷಣಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು

ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ದುಡ್ಡಿಯಿರಬೇಕು ಎಂದನ್ನಿತ್ತುದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಫುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯನವರು ಸೇಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡದೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ವಾದದಿಂದ ಏನಾದರೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿದೆಯೇ, ಅಥವಾ ಈ ವಾದವೇನಾದರೂ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರನ್ನು ಅಪ್‌ಹೋಲ್ಡ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಈ ಸಭೆಯ ಘನತೆಗೆ ಧಕ್ಕೆಯಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ರಿಕಾರ್ಡ್ ತರಿಸಿನೋಡಿ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರನ್ನು ಅಪ್‌ಹೋಲ್ಡ್ ಮಾಡಬೇಕು.

\*ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಶ್ರೀ ವಿರೇಶ್ವರನವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾಯರು ಯಾವ ಪದಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೋ, ಆ ಪದಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಮಾಡಿ ಇಲ್ಲದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಖಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾಯರು ನಮ್ಮನ್ನು ಬೈಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೊರತು ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಬೈಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾನು ಅವರ ಮಗ್ಗುಲಲ್ಲಿಯೇ ಕುಳಿತು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಕೀರ್ತಿ, ಗೌರವಗಳಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾಯರು ಹೇಳಿದ್ದು ಉಂಟು. ಸೇಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯವಿರಲಿಲ್ಲ, ಅವರ 35 ನಿಮಿಷಗಳ ಭಾಷಣದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಐದು ನಿಮಿಷಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸೇಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಬಾಕಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂತಮೃದಾನದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಇತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಉಂಟು. ಆದರೆ ಈ ಸಭೆಗೆ ಅಗೌರವ ತರುವಂತಹ ಮಾತನ್ನೇನೂ ಆಡಲಿಲ್ಲ. ಬೈದದ್ದು ನಮ್ಮನ್ನು ಎಂದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಫುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯನವರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ಕೂಡ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರನ್ನು ಮತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ದ್ವೇಷಿಸಿ ಭಾಷಣಮಾಡಿದ ಹಾಗೆಯೇ ಕಾಣುತ್ತಿತ್ತು. ನಮ್ಮನ್ನು ಬೈಯರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಕನ್ನಡ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಯಾವ ತರಹದಲ್ಲಿತ್ತು ಎಂದರೆ ರೆಬ್ಯೂಕ್ ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ. ನೀವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವುದಾಗಲಿ ಬಿಡುವುದಾಗಲಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ.

5 P.M.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ವೆಂಕಟರದ್ಡಿ (ಗೌರಿಬಿದನೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಸ್ಪೀಕರರು ಹೇಳುವ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೇ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಮೊದಲು ಏನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಎದ್ದಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ವಿರೇಶ್ವರನವರು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಎತ್ತಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಇತರರು ಮಾತನಾಡಿದರು. ಶ್ರೀ ಮಾದಪ್ಪನವರು ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ

(ಅಧ್ಯಕ್ಷರು)

ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಬಂದಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾರಯಾರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಕೇಳುವ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿ ನಾನು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಮನುಷ್ಯನೇ ಆಗಲಿ ಇನ್ನೊಬ್ಬನ ಮೇಲೆ ಆರೋಪಣೆ ಮಾಡುವ ತೆರದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನರ್ಥ ಇದೆಯೆಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಕಿವಿಗೊಡುವುದು ಅಷ್ಟು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ. ಆ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಾದ, ಅಂಶವನ್ನು ಶ್ರೀ ವೀರಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಭೆಗೆ ಇದರಿಂದ ಯಾವ ಕುಂದಕವೂ ಒಂದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೆಂಕಟರದ್ವಿಯವರು ನಾನು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವ ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ರೀತಿ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವಹಾಗಿದ್ದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಶ್ರೀ ವೀರಪ್ಪನವರು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗ ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯನವರು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹಾಸ್ಯಮಾಡಿ, ತಮಾಷೆಮಾಡಿ ನಟಿಸಿ ಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಿದರು. ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಏನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ.

\*ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ವೆಂಕಾಜಿರಾವ್ (ಬನವನ ಗುಡಿ).—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆ ಬೇಡಿ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಬದಬೇಕೇ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಾದವಿವಾದಗಳು ಆಗಲಿ ಎಂದು ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ತಾವು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯನವರು ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ನನ್ನ ಹೆಸರು ಉಪಯೋಗಿಸಿರುವುದು ರಿಕಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಮಿತ್ರತ್ವದಿಂದ ಮತ್ತು ಸ್ನೇಹಬದ್ಧವಾಗಿ ವಾದವಿವಾದಗಳು ನಡೆಯಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ನಡೆಯುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹಗುರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ವಿಷರೀತವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಎತ್ತುವುದು ತಪ್ಪು. ಇದರ ಮೇಲೆ ವಿವಾದಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡುಹೋಗುವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಇರತಕ್ಕ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಈ ಮನೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಜಾಗೃತ ಈ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮುಗಿಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ವಿಚಾರದ ಮೇಲೆ ಆಗಿರುವ ರಿಕಾರ್ಡ್‌ನ್ನು ತರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಯಾವಯಾವ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿದ್ದಾರೋ ನೋಡುತ್ತೇನೆ. ಆ ಮೇಲೆ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ವಿಚಾರ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಗಾಂಜಾ, ಭಂಗಿ, ಅಪೀಮು ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಬಡವರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆಯೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಡವರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಏನು ಪಾನವಿರೋಧ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೋ ಆ ಪಾಲಿಸಿಗನು

ಗುಣವಾಗಿ ಅಂತಹ ಮಾದಕ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಯಾವರೀತಿ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ? ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೇ, ಅವುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಭಾವನೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವವರಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬಡವರು ಮಾತ್ರ ಗಾಂಜಾ ಸೇದುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಭಂಗಿಯನ್ನು ಯಾವ ಮನುಷ್ಯನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾನೋ ಅವನ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದರೆ ಭಂಗಿಸೇದುವುದು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಕುತ್ತಾರೆಂಬ ಭಯದಿಂದ ಅವನು ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದನ್ನೇ ಕಡಮೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆಯಿಂದ ನಾವು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅನೇಕರು ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಎನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇವರು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಸ್ಥೂಲವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾವು ಯೋಚಿಸಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಮೊದಲು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದ ಮನೂದೆಯ ಷೆಡ್ಯೂಲನ್ನೂ ಮತ್ತು ಈಗ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಹೊರಬಿದ್ದ ಷೆಡ್ಯೂಲನ್ನೂ ನೋಡಿದರೆ ನಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವಯಾವ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಈ ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆ ಬಡವನ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅಂತಹ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಬಡವನಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಆಗದಂತೆ ಫುಡ್‌ಗ್ರೈನ್ಸ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸದೆ ಈ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಲೋಕಾಭಿರಾಮವಾಗಿ ಬಡವರ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹೊರಿಸಿದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮನೂದೆಯನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಇಟ್ಟಾಗ ಬಹಳವಾಗಿ ಯೋಚಿಸಬೇಕಾದ ಯಾವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಾಮಾನುಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯಜನಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಯೋಚಿಸಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಪೀಮು, ಗಾಂಜಾ, ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಬಡವರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇನ್ನಾದರೂ ಬಿಟ್ಟು ಬಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮನೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಗಿರುವ ತೆರಿಗೆಯ ಹುಟ್ಟುವಳಿಯಲ್ಲಿ 100ಕ್ಕೆ 90 ಭಾಗವನ್ನು ದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾದ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಬಡವ ಬಲ್ಲದನೆಂಬ ಭೇದ ಭಾವನೆ ಇಲ್ಲದೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇವೆ. ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ವಿತರವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಕಾಲ ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಇನ್ನು ಒಂದು ತತ್ವದ ವಿಚಾರವನ್ನು ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ವಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಪ್ರಜೆಯೂ, ಒಂದು ಪ್ರಗತಿಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲರೂ ಶ್ರಮಿಸಿರೆಂದು ನಾನು ಕೈಜೋಡಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮನೂದೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿರಲಿ ಅದನ್ನು ಯಾವ ಯಾವ ದರ್ಜೆಯ ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಕೊಡಲು

ಶಕ್ತರೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಆ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂದು ಈ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಬಾಕಿ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನರಸಿಂಹನ್ ಅವರು slab systemನ ವಿಚಾರವನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಹಳೆಯ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿದ್ದು, ಈಗ ಹೊಸ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಕೈಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬಾಕಿ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮನ್ವಯವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯ ಸೆರೆಕ್ಟು ಕಮಿಟಿಯ ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬಹುಮಟ್ಟಿನ ಪದಾರ್ಥಗಳು slab systemನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತೆಯೇ slab ನಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕದ್ದೆಲ್ಲ ಕೇವಲ ಸ್ಲೇಬ್ ವೇ. ಅದಕ್ಕಾರಣ ಕೇವಲ ಸ್ಲೇಬ್ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ uniform ಆಗಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಅಷ್ಟು ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾ ನಣ್ಣ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಈಗಿರುವ ಕಾನೂನಿನಂತೆ ಅನೇಕ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರು. ಅವೆಲ್ಲವೂ "uniform turn-over tax"ಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆ ಯಲ್ಲಿಯೇ ಒಂದು clarification ಅಥವಾ ವಿವರಣೆಯಂತೆಯೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕೊಳ್ಳುವ ಸಾಮಾನಿಗೆ Turn Over Tax ಮತ್ತು Additional Tax ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮೊದಲನೇ Scheduleನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಂತೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಇದರ ಅರ್ಥವನ್ನು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಂತೆ ಒಂದು ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್.—ನಾನು ಯಾವ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆಯೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಕೂಡದೆಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ slab ಹಾಕುವುದರಿಂದ Turn-over Taxಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರೂ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು Turn-over ಮೇಲೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಯೇ ಬರುವುದು. Turn-over slab ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಕೆಲವೇ goods ಗಳಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಾದ ಸರಿಯಾದುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾವ್.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ನರಸಿಂಹನ್ ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳಿದುದು ಇಷ್ಟೇ. ಐದನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಐದನೆಯ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ Turn-over Tax ಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊದಲನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಒಂದು ಅರ್ಥ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಥ ಸಚಿವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತು ಆ ರೀತಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಾಟು ಆಗ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದು "Rule Making Powers" ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಳೆಯ Sales Tax Act ನ್ನೇ ಅನುಸರಿಸಿ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಕಾಲವನ್ನು objections call for ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು clarify ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಗಳಿಂದ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯಲು

ಒಂದು ಕಾಲವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಾದ ಬಂತು—ಈ 14ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ನು ಬದಲೇಕೆನ್ನುವುದು. ಇದು Recovery of Tax ವಿಚಾರ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವಂತಹ ವಿಷಯಗಳಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯರು ಯಾರಾದರೂ ಸಾಲಮಾಡಿದ್ದರೆ ಆತ ನಿಂದ ಬರಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆಯ ಬಾಕಿಗಾಗಿ, ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಮನುಷ್ಯನ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕಾಗಿ ಆ ಸಾಲವನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನು? ಅವರವರ Contractual obligation ಗೇನಾದರೂ ತೊಂದರೆ ಬರಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಬಹುಶಃ ಆ ಪ್ರಕಾರ ವಾದ ತೊಂದರೆ ಬಾರದಂತೆ ಅದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅಂತಹ ತಪ್ಪೇನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅಂತಹ ತೊಂದರೆಯೇನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ನಮ್ಮ ವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದ ಕೈಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಬಾಕಿ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಒಂದು ಸೆರೆಕ್ಟು ಕಮಿಟಿಯಿಂದ ಬಂದಂಥ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಸಲಹೆಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟುಗಳು ಬಂದಾಗ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳದೆ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲರೂ ಇದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

\*ಶ್ರೀ ಆರ್. ಸಿ. ಪಾಟೀಲ್ (ಶಿಗಾಂ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿರುವುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸರಕಾರದಿಂದ ಕರಗಳನ್ನು ಹಾಕುವ ಮುಖ್ಯ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇದನ್ನು ಸೆರೆಕ್ಟು ಕಮಿಟಿಯವರು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಸರಕಾರದವರು ಈ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ; ಮತ್ತು ಈ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾದಂತರ ಕರವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಈ ರೀತಿಯಾದ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ತಂದಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಸಂತೋಷಪಟ್ಟು ತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಮತ್ತು ಒಂದು ರೀತಿಯಿಂದ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮಿಂದ ಕಳುಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸೆರೆಕ್ಟು ಕಮಿಟಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಬಹಳ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸೂಚನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮ ಜನರ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಬಹಳ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿ ಜನರ ಮೇಲೆ ಕಷ್ಟವಾಗದಂತೆ ಶಾಸ್ತ್ರೋಕ್ತವಾದಂತಹ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ನನಗೆ ಅನಂದವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಿಂದ ಕರವನ್ನು ವಿರಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗುವಂತೆ ಮಾತನಾಡುವುದು ಸರಿಯಾದುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಎಲ್ಲರೂ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ, ಕೂಲಿಗಾರರ ಪಕ್ಷದಿಂದ, ರೈತರ ಪಕ್ಷದಿಂದ, ಬಳಕೆಗಾರರ ಪಕ್ಷದಿಂದ, ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರ ಪಕ್ಷದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರಿಂದ ಕರ್ತವ್ಯ ಮುಖರಾಗಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಕರವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಹಾಕಿರುವುದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ರಾಜ್ಯ



(ಶ್ರೀ ಆರ್. ಸಿ. ಪಾಟೀಲ್)

ಸರಕಾರಗಳೂ ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕರಗವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಸ್ಥಾರೆ. ಅದರಂತೆ ನಮ್ಮ ಈಗಿನ ಸರಕಾರದವರೂ ಹೆಚ್ಚು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ರೀತಿಯಾದ ಒಂದು ಕರವನ್ನು ಹಾಕಲು ತಂದಿ ಸ್ಥಾರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸೆರೆಕ್ಕೆ ಕಮಿಟಿಯವರು ಸರವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವಾಗ ಜನರಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗ ಸಂತೆ ಹಾಕಿ ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಈಗ ಇಲ್ಲಿಗೆ ತಂದಿರು ತ್ತದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮತ್ತು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳ ಸೇಕಾದರೆ, ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂಬಯಿ ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ ಂದು ರೀತಿಯಾದ ಕರಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಂದು ರೀತಿಯ ಕರಗಳು ಹೀಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಅವೆ. ಈಗ ಇವನ್ನೆಲ್ಲ ತೆಗೆದು ಒಂದು uniform ಆಗಿ ಂವರೆ ಒಮ್ಮತದ ಕರವನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ flat rate ಮೇಲೆ ನಾವು ಕರಗಳನ್ನು ಹಾಕ ಸೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಗೇ ಂಲ್ಲ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನೂ ಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಕೂಲ ವಾಗು ಸಂತೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಕೆಲವು ಸರಕು ಗಳ ಮೇಲೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಕರಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿರು ಸ್ಥಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಮತ್ತೆ ಕೆಲಕೆಲವು ಪದಾರ್ಥ ಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ರೈತರ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಗಳಾಗಿ, ಅದರಲ್ಲೂ ಅಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಮೇಲೆ, Handloom ಎಂದರೆ ಕೈಯಿಂದ ಮಾಡಿದ ಅರಿವೆಗಳ ಮೇಲೆ, ಕಚ್ಚಾ ರೇಷ್ಮೆಯ ಮೇಲೆ, ಇಂತಹ ಮುಖ್ಯ ಸಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಕರವನ್ನು ಕೊಡದಂತೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಏಕಳ ಸಂತೋಷವಾದ ವಿಷಯವೇ. ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಂತೆ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು flat rate ಮತ್ತು slab rate ಇವುಗಳನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರೋಕ್ತವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ, slab rate ನ್ನು ತೆಗೆದು flat rate ಮಾಡಿರು ಸ್ಥಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಇದರಿಂದ ಸರ್ವೇಕತರಹ ಬೇನಾಮಿ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗು ತ್ತವೆ. ಮತ್ತು ಎಲ್ಲರಿಂದಲೂ ಕರಗಳು ವಸೂಲಾಗು ವುದು ತಪ್ಪಿಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಸಹ ಅವ ರಿಗೆ ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ವಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಈ slab rate ನ್ನು ತೆಗೆದು ಜನರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿ flat rate ನ್ನು ಹಾಕಿ ಈ ಮನೋದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಮನ್ನಣೆಯಿತ್ತು ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಈ ಮನೋದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದರಿಂದ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಂದು ಕೊರತೆಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಯೋಚ್ಯವಾದ ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಈಗಲೂ ಸಹ ನಾವು ಈ ಕರ ಈ ಕಡೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗ ಂಲ್ಲ ಆಕಡೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳದೆ ಇದನ್ನು ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು.

ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರು ಕೆಲವು ವಿಷಯ ಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವರು ಹತ್ತಿಯ ಕಾಳಿನ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದರು. ಈ ಹತ್ತಿ ಕಾಳಿನೋ ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ—ಬೇಕೇ ಬೇಕು. ಆದರೆ ಕಾಗೆ ನೋಡುತ್ತಾ, ಹೋದರೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಂದೊಂದು ಸಾಮಾನು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದು ವಾಗಿ ತೋರುವುದು. ಹೀಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಮಿತಿಯೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬರಿಗೆ

ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ, ಕೆಲವರಿಗೆ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯ, ಇನ್ನು ಕೆಲವರಿಗೆ ಕೈಮಗ್ಗದ ಅರಿವೆಗಳು, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಕಚ್ಚಾರೇಷ್ಮೆ—ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ದರೆ ಇನ್ನು ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸುವ ಸಾಮಾನುಗಳೆಲ್ಲವೆ? ಅದರಿಂದ ಈಗ ಈ ಮನೋದೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ ದ್ದಾರೋ ಅದು ಶಾಸ್ತ್ರೋಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಆಗಲೇ ಏನು ಕೆಲವರು ಆ ಹತ್ತಿ ಕಾಳಿನ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿ ದರೋ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ದಿವಸ ಅನೇಕರು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಎಣ್ಣೆ ಕಂಪೆನಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದ ರಿಂದ ಎಣ್ಣೆ ತೆಗೆದು ಅದನ್ನು ಪರದೇಶಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿ ದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹಾಗೆ ನೋಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಒಂದೊಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ತಕರಾರು ತಪ್ಪೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋಗಬಹುದು. ಈಗ ತಯಾರಿಸಿರುವ ಬಿಲ್ಲು ಬಹಳ ದೋಷವಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲರ ಒಪ್ಪಿಗೆಗೂ ಪಾತ್ರವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಈ ಹಿಂದೆ ಈ ಮನೋದೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಈ ಗುಸ್ತು ಬಗ್ಗೆ ಸೆರೆಕ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯವರು ಉದಾರ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ವಿಧಿಯಿಲ್ಲದೆ ಕೆಲವು ಕಲಂ ಗಳು ಉಳಿದುಕೊಂಡಿವೆ; ಅನಿವಾರ್ಯವಾದರೆನು ಮಾಡುವುದು ? ಈ ಗುಸ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ನಾನು—ಬೈಲು ಬರ್ ಮತ್ತು ಕಾಗ್ನೈಜಿಬರ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಜನರಿಗೆ ಬಹಳ ತ್ರಾಸಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಏನಂತೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಈ ಮನೋದೆಯನ್ನು ಆ ಬೊಂಬಾಯಿ ಮನೋದೆಗನುಸಾರವಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡಿ ದ್ದಾರೆ. ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ (ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನ ಹಳ್ಳಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸೆರೆಕ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ತಂದಾಗ ಆಗ ನಾವು ಇದನ್ನು ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿ ಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ನಾನೀಗ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೇನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ತೆರಿಗೆಯ ಮನೋದೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಮುನ್ನ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಲು ಯಾರಿಗೆ ಶಕ್ತಿಯಿದೆ, ಯಾರಿಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಮೊದಲು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡ ಬೇಕಾದದ್ದು ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ವಿಚಾರ. ಪ್ರತಿ ಯೊಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾಗುವಂಥ ನಾಲ್ಕು ವಿಚಾರಗಳೆಂದರೆ—ಧರ್ಮ, ಅರ್ಥ, ಕಾಮ ಮತ್ತು ಮೋಕ್ಷ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಗವೆಲ್ಲಾ ಕೇವಲ ಅರ್ಥ ಮತ್ತು ಕಾಮಗಳ ಕಡೆ ಇದ್ದಂತೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ನಾವೀಗ ಮನೋದೆಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಯಾರಿಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆಯೋ ನಾಲ್ಕು ವಿಚಾರಗಳೆಂದರೆ—ಧರ್ಮ, ಅರ್ಥ, ಕಾಮ ಮತ್ತು ಮೋಕ್ಷ ಆದಾಯ ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆಯೋ ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಬೀಳತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆ ಹೊರೆ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಜನ ಜೀವನ ದಲ್ಲಿ ತೀರಾ ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾದ ವಸ್ತುಗಳೆಂದರೆ ಸಾಬೂನು, ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ, ಬೆಂಕಿಹೆಟ್ಟಿಗೆ, ಬಟ್ಟೆ, ನೀವೆಂಜಿನ್, ತೆಂಗಿನಕಾಯಿ, ಅಕ್ಕಿ—ರಾಗಿ ಈ ಸಾಮಾನುಗಳ ಧಾರಣೆವಾಸಿಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಹತ್ತು-ಹದಿನೈದು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಏನು

ಧಾರಣೆಯಿತ್ತೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಈಗ ನಾಲ್ಕು-ಐದ ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ಹತ್ತ ರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿದೆ. ಆದಾಯ ಮಾತ್ರ ಯಥಾಪ್ರಕಾರ ಇದ್ದಷ್ಟೇ ಇದೆ. ಇದೇನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಧಾರಣವಾಸಿಗಳೂ ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆ ಗಳೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಜನಜೀವನದ ಮಟ್ಟವೇನೂ ಉತ್ತಮಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ನಿಜಾಂಶಕ್ಕೂ ಜನರ ಜೀವನದ ಮಟ್ಟದಿನೇ ದಿನೇ ಇಳಿಯುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರಿಗೆ ಎರಡನೆ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗೆ ಹಣ ಬೇಕಾಗಿದೆಯೆಂದು ಈಗಲೇ ಈಗ ಜನರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅರ್ಧಸಚಿವರಿಗೆ ಒಂದು ಸವಾಲು ಹಾಕಿದೆನು—ಈ ದಿವಸ ಅವರು ಈ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಬರುವ ವರಮಾನವನ್ನು ಅಂದರ್-ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ—ಎಂದು. ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅಷ್ಟಕ್ಕಿಂತಲೂ ಈಗ ಕಡಮೆ ಅಂದಾಜನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅವರಿಗೊಂದು ಫಾರ್ಮುಲಾ ಹಾಕಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದೇ ಮಾತಿಲ್ಲದೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈಗ ನಮ್ಮ ದೇಶ ಮೊದಲಿದ್ದಿದ್ದು ಕ್ಲಿಂತಲೂ ಎರಡರಷ್ಟಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಲೆಕ್ಕ ವ್ಯವಹಾರ ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಷ್ಟಾಗಿದೆ ಎಂದು. ಆದರೆ ನನ್ನ ಲೆಕ್ಕ ಒಂದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟಾಗಿದೆ—ಎಂದು. ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳತಕ್ಕ ಸಲಹೆ ಸಮಾಧಾನ ಹೀಗಿದೆ. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರನ್ನು—A ಸ್ಟೇಟ್ ಎಂದು ಇಬ್ಬು ಕೊಳ್ಳೋಣ. ಹೊಸ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯವನ್ನು B ಸ್ಟೇಟ್ ಎಂದು ಇಬ್ಬು ಕೊಳ್ಳೋಣ. ಈ ದಿವಸ A ಸ್ಟೇಟಿನಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಆಗುತ್ತಿದ್ದ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕಿಂತ ಎರಡರಷ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ B ಸ್ಟೇಟಿನಲ್ಲೂ ಒಂದಕ್ಕೇರಡರಷ್ಟಾಗಿದೆ. ಇವೆರಡನ್ನೂ ಕೂಡಿಸಿದರೆ ಈಗ ನಮ್ಮ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಒಂದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾದಂತಾಯಿತು. ಈಗ A ಸ್ಟೇಟಿನಿಂದ B ಸ್ಟೇಟಿಗೂ—B ಸ್ಟೇಟಿನಿಂದ A ಸ್ಟೇಟಿಗೂ ಹೋಗುತ್ತಿರುವ ಮತ್ತು ಬರುತ್ತಿರುವ ಸಾಮಾನುಗಳ ಲೆಕ್ಕ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಆಗ ಒಂದಕ್ಕೆ 4ರಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆಯೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಿಂದೆ ಈ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಫ್ಯಾಟ್ ರೇಟನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರು. ಈಗ ಐದು ವಿಧವಾದ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಐದು ರೀತಿಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳಿಗೆ ಆಸ್ಪದವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಷೆಡ್ಯೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೋಡುವುದಾದರೆ ಐದು ಟರ್ಮ್‌ನವರೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಿಂತಲೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಟರ್ಮ್‌ನವರೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ ಹಿಂದೆ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಮೂರು ಪೈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಲಾಗುತ್ತ. 100 ರೂಪಾಯಿಗೆ 25 ಆಣೆ ತೆರಿಗೆ ಇತ್ತು. ಈಗ ಅದು ತಪ್ಪಿ ಹೋಗಿ 25 ಆಣೆಗಳ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಕಡೆ 32 ಆಣೆಗಳ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಂದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಈಗಿನ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಶೇ. 30 ರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಆಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಈಗ ನಯಾ ಪೈಸಾ ಬಂದುದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.—ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್-ಫೋರ್ಟು ಮತ್ತು ಡಿಟ್-ಫೋರ್ಟು ಅದೂ ಕೂಡ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಅದರಿಂದಲೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚಾಯಿತು. ಹೊಸ ಮೈಸೂರಿನಿಂದ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿಗೂ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿಂದ ಹೊಸ ಮೈಸೂರಿಗೂ ಈ ತಿರುವು—

ಮುರುವಿನಿಂದ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುವುದು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಯಿತು. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಈ ತೆರಿಗೆಗಳೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿ ಕಾರುಗಳಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇರಲಿಲ್ಲ; ಹಾಗೇ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದವು. ಈಗ ಅವರೂ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ನಾನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈದಿನ ನಮ್ಮ ತೆರಿಗೆ ದರ ಒಂದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 3½ ಕೋಟಿ ಈ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಕ್ಕಿನಿಂದ ವರಮಾನ ಬರುವುದಾಗಿ ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತಿರುವಾಗ ನನ್ನ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ ನಾನು 6½ ಕೋಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಈ ದಿವಸ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಯಾರು ಅಧಿಕವಾಗಿ ತೆರಬೇಕಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಮತ್ತು ಬಡವರು. ಈ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಮುಂದೆ ಇವರೆಲ್ಲಾ ಅಭೋಗಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕೋಣವೆಂದರೆ 12 ಆಣೆಯ ಪುಸ್ತಕವು ಒಂದು ರೂಪಾಯಿನ ಬೆಲೆಗೆ ಏರಿಹೋಗಿದೆ. ಬಡವನು ಕೊಟ್ಟೀತರಿಬೇಕು. ಒಂದು ಜವಳಿ ಅಂಗಡಿಗೆ ಹೋದರೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗೆ ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದ್ದಂಥ ಬಟ್ಟೆಗಳಿಗೆ ನಾಳೆ ನಾಲ್ಕು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆರಬೇಕಾಗಿರುವುದು. ಹೀಗೆ ಈ ದಿವಸ ಈ ಬಟ್ಟೆ ಒಂದರ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ವಿಧವಾದ ತೆರಿಗೆಗಳು ಬೀಳುತ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡೋಣ. ಸೆಂಟರಿನವರ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್—ಫೋರ್‌ಪೈಯರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್—ಬಟ್ಟೆ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ನೂಲಿನ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಹತ್ತಿಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಮೇಲೆ ಅಕ್ಕಾಯಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಎಲ್ಲವೇ ಈ ದಿವಸ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿದ್ದ ಬಟ್ಟೆ ನಾಲ್ಕು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೆಲೆಗೆ ಹೋಗಿರುವುದು! ಇನ್ನು ಐದು ವಿಧವಾದ ಷೆಡ್ಯೂಲಿಗೂ ಐದು ವಿಧವಾದ ತೆರಿಗೆಗಳಿವೆ—ಇದಕ್ಕೆ ಐದು ವಿಧವಾದ ಅಕೌಂಟ್ಸ್‌ಗಳನ್ನಿಡಬೇಕು. ಸಾಮಾನ್ಯ ವರ್ತಕನಿಗೆ ಐದು ಸಾಧ್ಯವೇ! ಕೆಲವು ಸಾಮಾನುಗಳಿಗೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ; ಕೆಲವು ಸಾಮಾನುಗಳಿಗೆ ಪರ್ಚೇಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ; ಕೆಲವು ಸಾಮಾನುಗಳಿಗೆ ಟರ್ಮ್‌ನವರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿದೆ, ಇನ್ನು ಕೆಲವಕ್ಕೆ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಂದು ಹಾಕಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೆಲವಕ್ಕೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಿನಾಯಿತಿಯಿದೆ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಒಂದೊಂದು ಒಂದೊಂದು ವಿಧವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಒಬ್ಬ ನಣ್ಣ ವರ್ತಕನು ಕೂಡ ಜೀರಿಗೆ-ಮೆಣಸು, ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ, ತೆಂಗಿನಕಾಯಿ, ಈರುಳ್ಳಿ-ಬೆಳ್ಳಳ್ಳಿ ಹೀಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಾಮಾನನ್ನೂ ಪಿಂಗಡಿಸಿ ಲೆಕ್ಕ ಬರೆಯಬೇಕು. ಇದು ಸಾಧ್ಯವೇ! ಪರ್ಚೇಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಯಾವುದರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಕು, ಟರ್ಮ್‌ನವರೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಯಾವುದರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಆರೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದೊಂದಕ್ಕೆ ಒಂದೊಂದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಅರಾಯಿದ ಇಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಐದು ಜಾತಿ ಲೆಕ್ಕದ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನಿಡಬೇಕು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ರಷ್ಯಾ ದೇಶದ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಕಾಯಿಲೆಯಿಂದ ಮುಗಿದವನ ಮನೆಗೆ ರಷ್ಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ರಾತ್ರಿ 12½ ಘಂಟೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಬಾಗಿಲನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರಂತೆ. ಆಗ ಯಾರದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಒಳಗಿನಿಂದ ಶಬ್ದ ಬರಲು—I the Death ಎಂದು ಆತನು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟನಂತೆ. ಆಗ ಒಳಗಡೆಯಿದ್ದ ಮನುಷ್ಯನು “Then I am happy you are not the

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ)

Secret Police" ಎಂದನಂತೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಈ ದಿವಸ ಈ ತೆರಿಗೆಗಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೂ ಅಷ್ಟೇ ಭಯವಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಆಪ್ತ ಕಷ್ಟ ಕಾರ್ಪ್ಪಣ್ಯಗಳೂ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತವೆ. ಇದರಿಂದ ಕರಪಾಪ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ವರ್ತಕರೂ ತಪ್ಪುದಾರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಐದು ಪೈದ್ಯೋರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಅವರಿಗೂ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಜನರ ಕಷ್ಟವನ್ನಂತೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕಲ್ಲಾ ಒಂದೇ

5-30 P.M.

ರೀತಿಯ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಈ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಥೇಂಬರ್ ಆಫ್ ಕಾಮರ್ಸ್ ತನ್ನ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಕಳಿಸಿದೆ. ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕಾರಣ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯ ಮೂಲಕ ಜನರ ಮೇಲೆ ಹೊರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ತೆರಿಗೆಯ ಭಾರ ದಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಜೀವನ ಮುಟ್ಟು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಶೇಕಡಾ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಜನರ ಸಮ್ಮತಿ ಕಂಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗುವುದು, ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ದೊರೆಯುವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಜೀವನಾವಶ್ಯಕವಾದ ಮೊಸಿನಕಾಯಿ, ಬೆಂಕಿ ಪೊಟ್ಟಣ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಜೀವನಾವಶ್ಯಕ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರುವ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು. ಅವಶ್ಯಕ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಕೂಡದು. ಜೀವನಾವಶ್ಯಕ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರುವ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪುನಃ ವಿಮರ್ಶಿಸಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರ ಆದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನೇಕ ರೀತಿಯಿಂದ ಮಿತವ್ಯಯ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ.

(1) Administering strict economy in Government expenditure by abolishing Upper House, by reducing the number of Ministers, by putting off appointment of Deputy Ministers, and by reducing the salaries and emoluments of M.L.As. by 50 per cent; (2) earnest attempt to recover outstandings in revenue, sales tax and industrial concerns and in Excise Department and from debt services; (3) saving dollars by stopping purchase of cars, vans and jeeps and to use the existing vehicles of all Departments; (4) reducing the number of Regional Commissioners from 4 to 2 and A.S.Ps. by 50 per cent, abolishing District

Registrar Offices of Bangalore and Mysore and to reduce the number of districts by integrating small districts into administrative units, and further to effect appreciable cut in salaries of High Court Judges, Members of Public Service Commission and IAS and IPS officers; (b) by taking keen interest on tax-evading people who create a stop gap by bringing stay orders to collect taxes and who try to move the entire property out of the State; (6) by stopping colossal leakage, wastage and shortage in Government Industrial Concerns and Jails; (7) by making use of personnel qualified, merited and experienced in our industrial concerns to increase the efficiency and output and also by transferring officers of Accounts Branches after the end of three years' service.

Mr. SPEAKER.—How much we will be able to save by these methods?

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—We will save not less than Rs. 2 crores in all these items.

Sri J. H. SHAMSUDDIN (Honnawar).—On a point of information. Can this House deal with the salaries of High Court Judges and Public Service Commission Members?

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—They can put pressure on the Central Government and they can try to get it reduced. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ.

Sri D. DEVARAJ URS.—Abolition of this House also can be added to the list.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—That is your own opinion.

Mr. SPEAKER.—Sri Devaraj Urs has strong opinion about it.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಒಂದು ಕಪಿಲೆ ಇದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಜೊತೆ ಎತ್ತುಗಳು ಇದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ 26 ತೂತಿದ್ದಂಥ ಬಾನೆ ತಗುಲಿಹಾಕಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಎತ್ತನ್ನು ಹೊಡೆದರೂ ನೀರು ಸಾಲಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಆದಳಿತದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ರೀತಿ ಲುಕ್ಸನ್ನು ಆಗುತ್ತಾ ಇರುವುದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಖರ್ಚು ಆಗುತ್ತಾ ಇರುವುದನ್ನು, ದುಂದು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿದಲ್ಲಿ ಬದಲರ ಜೀವನ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸಬಹುದು ಎಂದು ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ. ಅನೇಕ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿದರೆ ಬದಲರ ಜೀವನ ಮಟ್ಟ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಉತ್ತಮ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಲ್ಲರ ವಿತದ್ವಷ್ಟಿಯನ್ನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ದಿವೇಂಟ್ ನೋಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯ

ರಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬೇಕಾದ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಎಗ್ಜೆಮ್‌ಪನ್ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮಹಮದ್ ಸೇಟ್ (ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿ ನಾರ್ತ್).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸೇರ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಇಟ್ಟಿರುವ ಮನೋದಯನ್ನು ನೋಡಿ ನನಗೆ ಬಹಳ ದುಃಖ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಈಗ ಮನೋದ ಸೆರೆಕ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ. ಜನರಲ್ಲಾಗಿ ನಾರ್ಕರು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿ. ರಾಜಗೋಪಾಲಚಾರಿಯವರು ಪ್ರೊ. ಹಿ ಬಿಷನ್ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯ ನಷ್ಟವನ್ನು ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮುಖಾಂತರ ಸರಿತೂಗಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆದಾಯವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತೇವೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ತಂದರು. ಈಗ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚಾಯಿತು. ಪ್ರೊ. ಹಿ ಬಿಷನ್ ಮಾತ್ರ ಬರಲಿಲ್ಲ.

ಮೊದಲನೆಯದೂ ಪ್ರೊ. ಹಿ ಬಿಷನ್ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಮಾತ್ರ 3 ಕಾನೂನಿನಿಂದ 6 ಕಾನೂನು, 6 ಕಾನೂನಿನಿಂದ 9 ಕಾನೂನು, 9 ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಒಂದಾಣಿ ಮಾಡಿದರು. ಈ ವಿಧವಾದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 85 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬಡವರು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಗೆ ಕೊಡಬೇಕು? ಮಕ್ಕಳು ಹುಟ್ಟಿದ ರಾಗಾಯಿತು ಸಾಯುವವರೆಗೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದಲ್ಲದೆ ಮರಣಾನಂತರವೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವ ಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರೇ ಕೆಲವರು ಈಗ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಅವರ ಇಷ್ಟ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ರಷ್ಯಾ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಊರೇ ಹಾಳಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಬೆಂಕಿಹಚ್ಚಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಕ್ಕರೆ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಬಡವರು ತಿನ್ನುವ ಮತ್ತು ಕುಡಿಯುವ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮನಸ್ಸು ಬಂದಂತೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು 3 ಕಾನೂನು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ವರ್ತಕರು ಒಂದಾಣಿಯಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. 4 ಅಣಿಗೆ ಬರುವ ಪದಾರ್ಥಕ್ಕೆ 6 ಅಣಿ ಅಗುತ್ತದೆ. ಪರದೇಶದಿಂದ ಬರುವಾಗ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುವಾಗ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಏಜೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಸೆಲ್ ಏಜೆಂಟ್ ಹಾಕುವ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ನಮ್ಮ ಊರಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನಮ್ಮೂರಿನಿಂದ ಹೋದಾಗ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಹೀಗೆ ಒಂದು ಪದಾರ್ಥದ ಮೇಲೆಯೇ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ಹೇಗೆ? 91ನೇ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಮೈಸೂರಿನಿಂದ ನಂಜನಗೂಡಿಗೆ ಹೋದರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ನಂಜನಗೂಡಿನಿಂದ ಚಾಮರಾಜನಗರಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್. ಈ ರೀತಿ ಒಂದೂರಿನಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಊರಿಗೆ ಹೋದ ಹಾಗೆಲ್ಲಾ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಕನ್‌ಸೂಮರ್ ಬಾಳಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಸತ್ತು ಹೋಗಿ ಬೇಕೋ? ನಾವು ಸುಖವಾಗಿದ್ದರೆ ನಿಮಗೆ ಹಣ ಕಾಸು ಬರುತ್ತದೆ. ನಾವೇ ಪಾಪರ ಅದರ ನಿಮಗೆ ಹಣ ಎಲ್ಲೆಂದೆ ಬರುತ್ತದೆ? ಇಲ್ಲ ಅವರವರಿಗೆ ಸ್ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುವುದು, ನಾವು ಹೇಳುವ ಮಾತಿಗೆ

ಪಾಯಿಂಟ್ ಅಥವಾ ಆರ್ಟರ್ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು, ಅದರ ಮೇಲೆ ನಾವು ಸುಮ್ಮನೆ ಜಗಳ ಮಾಡುವುದು, ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದೇವೆಯೇ? ನಾವು ದೇಶಸೇವೆ ಮತ್ತು ಜನಗಳ ಸೇವೆ ಜನಾರ್ಥನ ಸೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ರಾಮಾಯಣವೆಲ್ಲಾ ತೆಗೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಈಗ ಬೇಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ಏನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ, ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಾ ನಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಹಕರಿಸಿದರೆ ನಾವೂ ನಿಮಗೆ ಸಹಕಾರ ನೀಡುತ್ತೇವೆ. ನಾವು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಜಗಳ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರು ಆ ರೀತಿ ಜಗಳವಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸು ಬಂದ ಹಾಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಬಡವರು 8 ಅಣಿ ಕೊಡುವ ಪದಾರ್ಥಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯರ ಹತ್ತಿರ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಇದರಿಂದ ಬಡವರ ಮೇಲೆ ಭಾರ ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದು. ಮಾರ್ಪಾಡಿಗಳು ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಬಡ್ಡಿಗೆಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರೇ ದೊಡ್ಡ ಮಾರ್ಪಾಡಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಲು ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಅದರಿಂದ ಏನೂ ಫಲವಿಲ್ಲ. ಈ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

\*ಶ್ರೀ ಎನ್. ಬಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಸೇರ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮನೋದಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಂಟರ್‌ಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅನೇಕ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆಮೇಲೆ ಅದು ಸೆರೆಕ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಯಿತು. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲರತಕ್ಕವರು ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಮರೆತಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನರು ಒಟ್ಟು ಮಾಡಿ ಆ ತಮ್ಮ ಒಟ್ಟುಗಳ ಮೂಲಕ ನಾವು ಈ ಸಭೆಗೆ ಬರಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರು ಮರೆತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರಬಹುದು. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರೂ ಈ ಸೆರೆಕ್ ಕಮಿಟಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರಬಹುದು, ಮತ್ತು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದು ಬಂದು ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಬಡ ಜನಗಳಿಂದ ಒಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೀವು ಬಂದಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಅವರನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮರೆತು ಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಮ್ಮ ಪ್ರಜಾಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿಯೂ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟು ನಾಯಕರು ಮಾತ್ರ ನಾಡುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಬಹಳ ಲಭ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರನ್ನು ಕುರಿತು ಮಾತನಾಡಿದರು. ಅವರು ನಮ್ಮ ನಾಯಕರ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ನಾನೂ ಅವರ ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು 1957ನೇ ಇಸವಿ ಯಿಂದೀಚೆಗೆ ಟೀಕೆಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಅವರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರಲ್ಲದಷ್ಟು ಶಿನ್ನು ಮತ್ತು ಘನತೆ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ ನಾಯಕರು ಹೀಗೆ ಮಾತನಾಡು

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ)

ವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ಏನು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಗಳಿಂದ ನಿಮ್ಮ ನಡೆವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕೆ ಏನು ಈ ರೀತಿಯ ಕಿತ್ತಾಟಗಳಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri T. MARIAPPA.—Sir, it will be much better if he avoids all such phrases. After all, when a debate goes on there are certain occasions when there will be repartees, sallies and passage at arms. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಮ್ಮನೆ ಇದನ್ನು ಮೊದಲಿನಿಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿದೆ ಇರುವುದು ಉತ್ತಮ. ಯಾರು ಯಾರು ಮಾವ ಯಾವ ರೇವಿನ್ಯು ದ್ವಾರೇಂಬುದು ಈ ಸಭೆಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ Sales-Tax ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನೂರಕ್ಕೆ 95 ಜನ ಬಡವರು. ಅವರ ನಿತ್ಯ ಜೀವನಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಬೀಳತಕ್ಕಂಥ Sales-Taxನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಮ್ಮ ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಸಮಿತಿ ಯವರಾಗಲಿ ಅರ್ಥಸಚಿವರಾಗಲಿ ಗಮನಿಸಿಲ್ಲ.

ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ತೆಂಗಿನ ಕಾಯಿ ಇದೆ. ಬಡರೈತ ನೂರಾರು ಸಸಿಗಳನ್ನು ಎಬ್ಬಿಸಿ ಕಷ್ಟ ಪಟ್ಟು ತೆಂಗಿನ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾನೆ. ನಿತ್ಯ ಜೀವನ ದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ತನ್ನ ತಕ್ಕ ಪದಾರ್ಥವಾದ ಈ ತೆಂಗಿನಕಾಯಿಯ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಅದು ಯಾರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ, ಸ್ವಾಮಿ? ಈ ದಿವಸ ಅದು ಹೋಲ್‌ಸೇಲಿನ ವರ್ತಕರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅರ್ಥಸಚಿವರು ಹೇಳಬಹುದು. ಈ ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳ ತಕ್ಕ ವಾದವನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಯೋಚಿಸಿದ್ದರೆ ಅದು ಯಾರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದು ಎಂಬುದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಬಡರೈತನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ಒಂದೂಕಾರಾಣಿ ತೆಂಗಿನಕಾಯಿಗೆ ಈಗ ತೆರಿಗೆ ಹೇರುವುದರಿಂದ ತೆಂಗಿನ ಕಾಯಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ಒಂದೂವರಾಣಿಯಂತೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಯಾರ ಮೇಲೆಯೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವಂತೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೇರಬಾರದು.

ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮೆಣಸಿನ ಕಾಯಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನಾವು ತಂದುಕೊಳ್ಳ ಬೇಕಾದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಬಡವನ ಮೇಲೂ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮಾರುವ ವರ್ತಕ ಮಣ ಪೊಂದಕ್ಕೆ 25 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ತಂದು ಮಾರು ವಾಗ ಅದರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಬಡ ವನ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತಾನೆ. ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ indirect ಆಗಿ ಇದು ಬಡ ವರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಖಂಡಿತವಾಗಿ ವರ್ತಕರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ನಾನು ನಂಬುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಈ ವಾದವನ್ನು ನಾನು ಎರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮೂರನೆಯದು ಬೆಂಕಿಕಡ್ಡಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ Sales-Tax ಹಾಕಿದೆ. ಕಂಪೆನಿಯವರ ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಹೊರಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ನೀವು Sales-Tax ಹಾಕಿ. ಹೀಗೆ ಒಂದಾಣಿಯಿದ್ದು ಒಂದೂವರಾಣಿ ಆಯಿತು. ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ರೈತನ ಮೇಲೂ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಬಡಜನರ ಮೇಲೆ

ಬೀಳುತ್ತಿದ್ದು ತೆರಿಗೆಗಳಲ್ಲಿ 100ಕ್ಕೆ 95 ಈಗ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿವೆ. ಬೆಂಕಿಪೆಟ್ಟಿಗೆ ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ದಿನಗಳ ಹಿಂದೆ ಒಂಬತ್ತು ಕಾನು ಬೆರೆ ಇದ್ದದ್ದು ಈಗ ಒಂದಾಣಿ ಗೇರಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ಈ ತೆರಿಗೆಯ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನವೇ ವರ್ತಕರಾಗಲೇ ಬೆಂಕಿ ಪೆಟ್ಟಿಗೆ ಧಾರಣೆಯನ್ನು ಒಂಭತ್ತು ಪೈನಿಂದ ಒಂದಾಣಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಜನರಿಗೆ ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರ ಎಂದರೆ ಅಷ್ಟು ಲಘುವಾಗಿದೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮರೆಯಬಾರದು. ಈ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಾರದಿದ್ದಾಗ ಬೆಂಕಿಪೆಟ್ಟಿಗೆಯ ಬೆರೆ ಆರು ಕಾನಿತ್ತು; ಅನಂತರ ಒಂಭತ್ತು ಕಾನಿಗೇರಿತು. ಈ ದಿವಸ ಒಂದಾಣಿಗೆ ಒಂದರಂತೆ ಮಾರಾಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಕೆಲವು ತೆರಿಗೆಗಳು ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರು ಭಾಗ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿವೆ. ಇದರಿಂದ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ವರ್ತಕರಿಗೂ ಮತ್ತು ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕವರಿಗೂ ಬಹಳ ಕಿರುಕುಳ ಉಂಟಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಸಿಂಗರ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ತಿರುಗಿಸಿದ್ದರೂ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲ. ತಾವು ಸರಿಯಾಗಿ ಓದಿಕೊಂಡು ಏಕೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೋ ನನಗೆ ತಿಳಿಯದು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ತಾವು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ವಿವೇಚನೆಯಿಲ್ಲದೆ ಜನರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸುವುದನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸು ತ್ತೇನೆ. ಆಗಲೇ ನನ್ನ ಮಿತ್ರರೊಬ್ಬರು ಹೇಳಿದರು, ನಮಗೆ ಈ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ಆರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ತೆರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು. ಅವರೆ ನಾನು ನನ್ನ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಹೊಸ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಟರ್ನಿವರ್ 22 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಅದರಲ್ಲಿ ಏಳೂವರೆ ಕೋಟಿ ಕಡಮೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡರೂ ಆಪ್ಟೋಗ 11 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೂ ಜನರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದೇ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎರಡು ಕೋಟಿ ಜನರ ಮೇಲೂ ಬೀಳುತ್ತದೆಂಬುದು ನಿಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ—ನಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಾವು ಅನೇಕ ಐಟಂಗಳಿಗೆ ಸಿಂಗರ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ ದ್ದೇವೆ. ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ವಾದ ನಡೆಯಿತು. ಅದುದರಿಂದಲೇ ಈಗ ಒಂದೊಂದು ಐಟಂ ಸಾಮಾನುಗಳಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ಪೆಡ್ಯೂರ್ ಏರ್ಪಡಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಕೆಲವು ಐಟಂಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನೋ ಸಿಂಗರ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ ದ್ದಾರೆ, ಸಂತೋಷ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಟನ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿ ದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಮೆಣಸಿನ ಕಾಯಿ, ತೆಂಗಿನಕಾಯಿ, ಮೆಣಸು, ಜೀರಿಗೆ, ಬೆಂಕಿಪೆಟ್ಟಿಗೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಮೇಲೆಲ್ಲಾ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಬಡಜನರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಈ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವ ಮುನ್ನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಪ್ರತಿ ಯೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ಸಹ ಪಡೆಯದೆ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸು ತ್ತೇನೆ.



ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಪೋತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್ ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅಪಿಷಿಯರ್ ರಿಕಾರ್ಡಿನಿಂದ ಸಭೆಗೆ ಓದಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರು:

“ಸ್ಯಾಸಿ, ನಾನು ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ ನವರು 35 ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿದೆ. 35 ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 5 ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ಸೇಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಸೂದೆಯ ವಿಚಾರ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಉಳಿದ ಸುಮಾರು 30 ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ ಸಂತೆಯಲ್ಲಿ ತಾನು ಭಾಷಣ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಿದರು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅವರು ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹಿಂದೆ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಮರೆತು ಬಿಟ್ಟರು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಬಂಡವಾಳಗಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಯಾರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗಿದೆ, ಯಾರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡದೆ ತಾವು Minute of Dissent ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಯೋ ಅದನ್ನೇ ಉದ್ದಕ್ಕೂ ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರು ಎಂದು ನನಗೆ ಎನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಅವರು ಈ ಸೇಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಯಾವ ಬಡವನಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಬಂದರು. ಆದರೆ 1947ರಿಂದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗಿದೆ, ಯಾವ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಆ ಬಡವನನ್ನೇ ಹೋಗಿ ಕೇಳಬೇಕು. ಅವರ Constituency serve ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರೆ ಏನಾ ಜನತೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಉಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. . . .”

ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಿದನಂತರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಂಟರ್‌ಪ್ರೆಷನ್ಸ್ ಇದೆ. ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗೆ ಗುರಿಯಾದ ಇನ್ನೊಂದು ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಅವರು ಮುಂದೆ ಸಾಗಿ “ನಾನು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ 35 ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ಮಳೆ ಹುಯ್ಯ ಹಾಗೆ ಬೈಯುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ. . . .” ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗೆ ಗುರಿಯಾದ ಮೂರು ವಾಕ್ಯಗಳು ಯಾವುವೆಂದರೆ “(1) ಉಳಿದ ಸುಮಾರು 30 ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ ಸಂತೆಯಲ್ಲಿ ತಾನು ಭಾಷಣ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಿದರು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. (2) ಅವರ Constituency serve ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರೆ ಏನಾ ಜನತೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಉಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. (3) ನಾನು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ 35 ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ಮಳೆ ಹುಯ್ಯ ಹಾಗೆ ಬೈಯುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ. . . .” ಇಷ್ಟು ಇದೆ.

ಸಭೆಯನ್ನು ಬೈದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಶ್ರೀ ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾಯರು ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮೈ. ವೀರಪ್ಪ.—ಮಳೆ ಹುಯ್ಯ ಹಾಗೆ ಎಂದು ನಮಗೆ ಕೇಳಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅಪಿಷಿಯರ್ ರಿಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ನಂಬುತ್ತೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ ಸಂತೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನೀವೂ ಸಹ ಶ್ರೀ ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾಯರ ಭಾಷಣವು ಮೈಸೂರು ಸಂತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಇದೆ ಎಂದು ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಪರಸ್ಪರ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಕುನಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡುವ ಕಟುವಾದ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಸಂತೋಷದಿಂದ ನಗುತ್ತಾ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಸಭೆಯನ್ನು ಬೈದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಶ್ರೀ ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್ ಅವರು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಅನ್‌ಪಾರ್ಲಿ ಮೆಂಟರಿ ಎನ್ನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಭಾಷಣದಿಂದ ಸಭೆಯ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗೂ ಸಹ ಕುಂದಕ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್ ಅವರ ಭಾಷಣ—Strong—ಕಟುವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಯಾವುದೂ ಅನ್‌ಪಾರ್ಲಿ ಮೆಂಟರಿ ಎನ್ನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಭಾಷಣಗಳು ಆಗುತ್ತವೆ. ಕೇಳಿ ನಗುತ್ತಿರಬೇಕು. ಸ್ಪೋರ್ಟಿಂಗ್ ಆಗಿ ಅವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಂತಹ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ, ಹೌಸ್ ಆಫ್ ಕಾಮನ್ಸ್ ಹಾಗೂ ಬೋಂಬಾಯ್, ಮದ್ರಾಸ್ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ತರಕಾರಿಗೆ ಉಪ್ಪು ಕಾರ ಹಾಕಿದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ, ಆ ರೀತಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಸಪ್ತೆಯಾಗುತ್ತದೆ. Humour ಇರುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಯಾವುದನ್ನೂ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಹಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ನೀವು ಅಂದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಕೇಳಬೇಕು, ಹೇಳಬೇಕು. ಅವರೂ ಅಂದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರೂ ಹೇಳಬೇಕು, ಕೇಳಬೇಕು. ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪವು ಸಜ್ಜಿವವಾಗಿ ಇರಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಇಂಥ ಪ್ರಸಂಗ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾದುದು. ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರೂ ಅತಿ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿರದೆ ಔದಾರ್ಯದಿಂದ ವರ್ತಿಸಬೇಕು. ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಹತ್ತುವಂಥ ಕಟುವಾದ ಟೀಕೆಯನ್ನು Traditions ಮತ್ತು Conventions ಮೀರಿ ಮಾಡಬಾರದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪಾರ್ಲಿ ಮೆಂಟರಿ ನಡವಳಿಕೆಯು ನಡೆಯುವುದು ಕಠಿಣವಾಗುತ್ತದೆ.

The House will now rise and meet tomorrow at 1 P.M.

The House adjourned at Six of the Clock to meet at One of the Clock on Tuesday, the 6th August 1957.